

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 0T/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010312  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010312.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Daňom dňa 27.05.2022 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený: T. Q. E. R. I. , M.. XX.XX.XXXX F. W., A.. Q. B. XXX, G. W.

je vinný, že

dňa 24.05.2022 v čase o 19:13 h viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Citroen C4 PICASSO, evidenčné číslo HE 517 CP, po štátnej ceste III. triedy číslo 3824 v obci Lieskovec, okres Humenné, kde pri prejazde mierne ľavotočivou zákrutou sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke, s vozidlom zišiel do priekopy vľavo v smere jeho jazdy, kde narazil do betónového premostenia, kde ho následne privolaná hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Humenné podrobila dychovej skúške, pri ktorej mu bola v čase 19:13 h nameraná hodnota 0,78 mg/ l etanolu na liter vydychovaného vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase 19:32 h mu bola nameraná hodnota 0,79 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom obvinený sa po zákonom poučení na vyšetrenie zistenia prítomnosti alkoholu v organizme odberom krvi nežiadal,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/30/2020 zo dňa 07.06.2020, právoplatného dňa 07.06.2020 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. sa mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov na dobu 8 /osem/ rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu ukladá aj trest prepadnutia vecí, a to: osobné motorové vozidlo CITROEN C4 PICASSO, EČ: HE 517 CP, VIN: VF7UA9HZC9J295339, šedomodrej metalízy, spolu s kľúčmi od vozidla a osvedčenie o evidencii vozidla časť 1 č. EBK28154, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.