

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/86/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010555
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010555.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 15.08.2017 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinený:

S. Š., R.. XX.XX.XXXX C. K., T.. D. W., Š. R.. XXX/XX, T..Č.. C. Ú. X.

je vinný, že

napriek tomu, že bol dňa 12.12.2016 postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže, za ktorý mu bola OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. pokutového bloku 11038659 vo výške 30,-Eur, dňa 19.01.2017 v čase o 15.50 hod. v obci Dunajská Lužná na Hlavnej ulici č. 1 v priestoroch predajne COOP Jednota, prevádzka PJ 08-285 odcudzil tovar 2 ks Milka Toffee Wholenut 300g v hodnote 2,99,-Eur za kus, káva Jacobs Kronung 500g v hodnote 8,21,-Eur a to takým spôsobom, že si tovar schoval pod zimmú bundu a s úmyslom nezaplatiť za tovar prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bol následne zastavený pracovníčkou predajne, čím by uvedeným konaním spoločnosti COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo so sídlom Korzo Bélu Bertóka 790, Dunajská Streda, IČO: 00168831, spôsobil škodu vo výške 14,19,-Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T/101/2017 zo dňa 19.06.2017, právoplatný dňa 19.06.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 15.08.2017
JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a