

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1436/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815207109
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815207109.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zastúpeného JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, proti povinnému: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom T. XXX/XX, XXX XX Lehota pod Vtáčnikom, o vymożenie istiny vo výške 995,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 30.03.2015 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp.zn. PV-A/1011/0128 vydaný dňa 26.04.2013 STÁLYM ROZHODCOVSKÝM SÚDOM zriadeným pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIÁČNÁ, a.s., ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2013 a vykonateľnosť dňa 25.06.2013.
2. Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. doručil súdu dňa 28.04.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
3. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/1436/2015-23 zo dňa 28.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 16CoE/335/2016 zo dňa 15.05.2017 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodov tam uvedených.
4. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.12.2014 (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Uznesenie Okresného súdu Prievidza 15Er/1436/2015-23 zo dňa 28.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 16CoE/335/2016 zo dňa 15.05.2017 nadobudlo právoplatnosť dňa 25.05.2017.
6. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
9. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 18.07.2017 oznámil, že nežiada priznať náhradu trov exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014, § 355 ods. 2 CSP).