

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/111/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011000
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011000.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 14.08.2017, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. R. narodený XX.XX.XXXXv A., trvale bytom
A., ul. P.. F. č. XXXX/XX

2. O. C. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom E.
P. č. XXX

s ú v i n n í , ž e

dňa 05. 03. 2017 v čase okolo 02:00 h v A. na ul. E., v priestoroch P. XX, ako aj následne pred hlavným vchodom P. XX, po vzájomnej dohode napadli poškodeného C. M., tým spôsobom, že ho O. C. v priestoroch P. XX udrel do oblasti tváre a následne pred hlavným vchodom P. XX A. R. spolu s O. C. opakovane udreli dlaňou a päťou do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený C. M. spadol na zem, kde ho niekoľkokrát nohami kopali do oblasti brucha, čím poškodenému C. M. spôsobili neúplné vyklíbenie jabĺčka pravého kolenného kĺbu navonok, pomliaždenie čelovej oblasti hlavy, pomliaždenie pravej očnicovej oblasti tváre a trznú ranu pravého líca s predpokladanou dobou liečenia v trvaní do 6 týždňov a s predpokladanou dobou liečby a PN v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

obvinení A. R. a O. C.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví
- spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného
č í m s p á c h a l i

obvinení A. R. a O. C.

prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinení A. R. a O. C.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 250,- /dvestopäťdesiat/ eur, každý samostatne.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymôženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvineným náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace, každému samostatne.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineným A. R. a O. C. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Sociálna poisťovňa, ul. 29. Augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava škodu vo výške 544,80 eur, na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK92 8180 0000007000156103, konštatný symbol 4016, variabilný symbol 999000000, špecifický symbol 9111256946.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 111/2017 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.