

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11Csp/39/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817201461  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817201461.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, Piešťany zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47 234 679, 1. mája 173/11, Trenčín proti žalovanému: P. C., narodený X.XX.XXXX, A. XXX, o zaplatenie 766,18 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Rožňava zo dňa 21.3.2017, č. k. 11Csp/39/2017-57.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 766,18 € s príslušenstvom a náhradu trov konania.
2. Okresný súd Rožňava vydal vo veci dňa 21.3.2017 platobný rozkaz č. k. 11Csp/39/2017-57.
3. Následne, pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu, dňa 9.5.2017 doručil súdu žalobca späťvzatie žaloby v celom rozsahu so žiadosťou o zastavenie konania.
4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. (ust. § 145 ods. 1 CSP)
6. V zmysle ust. § 146 ods. 1 CSP. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Súd výzvou, doručenou žalovanému dňa 21.6.2017, oboznámil žalovaného so späťvzatím žaloby žalobcom a zároveň žalovaného vyzval, či so späťvzatím súhlasí s dodatkom, že pokiaľ sa v lehote 15 dní od doručenia výzvy nevyjadrí, bude mať súd za to, že so späťvzatím súhlasí.
8. Pokiaľ súd prvej inštancie rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa § 265 CSP a k späťvzatiu žaloby dôjde pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd prvej inštancie platobný rozkaz zruší a konanie zastaví. V tomto prípade súd prvej inštancie neprekladá vec súdu na rozhodnutie podľa § 370 CSP, keďže o žalobe bolo rozhodnuté osobitným procesným postupom v rámci skráteného konania.

9. Súd z dôvodu späťvzatia žaloby v celom rozsahu platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil, keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred uplynutím lehoty na podanie odporu.

10. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (ust. § 262 ods. 1 CSP)

11 Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. V tomto prípade procesne zavinil zastavenie konanie žalobca, ktorý po začatí súdneho konania zobral žalobu späť. Aj napriek tomu súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal z dôvodu, že mu žiadne trovy nevznikli a žiadne si ani neuplatnil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).