

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010222
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010222.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného P. R. pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 30.05.2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

P. R., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. 2, E. A., t.č. ÚVV a ÚVTOS Nitra

sa uznáva vinným, že

v bode 1/

dňa 21.06.2020 v čase o 01.00 hod. v Leviciach na Ul. Priateľstva vošiel s už právoplatne odsúdeným S. P. po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez vedomia a súhlasu vlastníkov rodinného domu so súpisným číslom XX E.. E. M. a D.. E. M. a užívateľa tohto rodinného domu A. J. na riadne oplotený pozemok prislúchajúci k tomuto rodinnému domu a to takým spôsobom, že preliezli uzamknutú kovovú bránu, vstúpili na pozemok a následne prešli ku garáži, na ktorej otvorili dvere, kde boli vyrušení užívateľom domu a z miesta ušli,

v bode 2/

dňa 08.04.2020 obvinený P. R. v presne nezistenom čase asi o 11.30 hod., z rekonštruovaného nadjazdu na Kalnickej ulici v meste Levice, odcudzil presne nezistené množstvo voľne položenej betonárskej ocele priemeru 16 mm, ktorú následne odovzdal do výkupu autovrakov a spracovanie kovového šrotu ZP EKO QELET a.s. v meste Levice, ul. Nádražný rad, následne toho istého dňa v čase asi o 13.30 hod., sa po predchádzajúcej spoločnej dohode s obž. E. R. (vylúčeným na samostatné konanie) vrátili na to isté miesto, t. j. na rekonštruovaný nadjazd na Kalnickej ulici v meste Levice, odkiaľ odcudzili presne nezistené množstvo voľne položenej betonárskej ocele priemeru 16 mm, ktorú následne spoločne odovzdali do výkupu autovrakov a spracovanie kovového šrotu ZP EKO QELET a.s. v meste Levice, ul. Nádražný rad, ktorým konaním bola spoločnosti SMS a.s. spôsobená škoda vo výške 113,98 € a obvinený P. R. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že mu bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Levice v blokovom konaní č. 14138712 dňa 11.11.2019 uložená pokuta za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. 372/90 Zb. o priestupkoch a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2019 uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f) Trestného zákona

t e d a

v bode 1/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a takýto čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 2/

čiastočne samostatným, čiastočne spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona čiastočne spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

I.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

II.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému P. R. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/43/2020 zo dňa 15.05.2020, doručený obvinenému 23.06.2020, právoplatným dňa 02.07.2020, výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/104/2020 zo dňa 21.03.2022, doručeným obvinenému P. R. 29.03.2022, právoplatným 30.05.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému spol. SMS, a.s. , Partizánska cesta 91, Banská Bystrica IČO:35 727 951 škodu vo výške 113,98 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodeného spol. SMS, a.s., Partizánska cesta 91, Banská Bystrica IČO:35 727 951 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný, prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/30/2021. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.