

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12T/14/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010641  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010641.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému N. M., nar. XX. XX. XXXX v U., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Trnave dňa 30. 05. 2022, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

N. Reiter, nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom U., adresa na doručovanie písomností: B. XXX,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že si dňa 05. 06. 2020 na Okresnom súde Trnava osobne prevzal výzvu Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/90/2020 zo dňa 05. 06. 2020, na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 05. 06. 2020, v ktorej výzve mu bol určený termín nástupu do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia výzvy, teda najneskôr do 12. 06. 2020, túto výzvu nerešpektoval a bez závažných a opodstatnených dôvodov v lehote stanovenej súdom do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až do dňa 21. 07. 2020, kedy sám nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a s poukazom na § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1.200 (jedentisícdivesto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona obžalovanému sa ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa vzdali odvolania proti rozsudku v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.