

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 8C/17/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317203395  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radka Laceková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317203395.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou JUDr. Radkou Lacekovou, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 323 480, proti žalovanému: CERAMICS DESIGN s.r.o., IČO: 46606513, 935 84 Horné Semerovce 157, o zaplatenie 367,40 eur, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 367,40 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobou doručenu súdu dňa 28.02.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 367,40 eur a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) zistil, že žalovaný ku dňu podania návrhu nezaplatil úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie 20.12.2007 do 31.08.2014. Okrem toho písomnou výzvou zo dňa 05.12.2016 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby vo výške 1,20 eura v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods. 3 zákona zaplatiť aj pokutu vo výške 33 eur.

2. Súd vo veci najskôr rozhodol platobným rozkazom zo dňa 02.03.2017 č.k. 8C/17/2017-9, ktorý sa žalovanému nepodaril doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením zo dňa 30.03.2017 č. k. 8C/17//2017-16 zrušil.

3. Súd doručoval žalovanému žalobu spolu s prílohami, uznesením ho v zmysle § 167 ods. 2 CSP vyzval aby sa k návrhu vyjadril, súčasne ho poučil o jeho procesných právach v zmysle CSP. Uvedené listiny sa žalovanému nepodarili doručiť.

4. Žalovaný sa k návrhu písomne nevyjadril, ako ani skutkové tvrdenia nepoprel.

5. Podľa § 177 ods. 1, 2 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd nariadi na prejednanie samej pojednávania. Pojednávania nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000 eur.

6. Vzhľadom na to, že súd posúdil spor podľa § 177 ods. 2 písm. a), rozhodol bez nariadenia pojednávania a dňa 18.07.2017 oznámil vyvesením na úradnej tabuli súdu termín verejného vyhlásenia rozsudku na deň 11.08.2017, kedy aj rozsudok verejne vyhlásil.

7. Súd sa oboznámil so žalobou a s podstatným obsahom spisu a zistil tento skutkový a právny stav:

8. Podaním zo dňa 05.12.2016 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie nedoplatku ku dňu 31.12.2016 vo výške 335,60 eura a to v zmysle § 10 ods. 2 zákona. Okrem toho ho poučil, že v prípade, ak uvedenú dlžnú sumu neuhradí v plnej výške do 30 dní od doručenia tejto výzvy, uplatní si v zmysle § 10 ods. 5 zákona nárok na zaplatenie úhrady spolu s pokutou vo výške 33 eur a poštovými sadzbami prostredníctvom príslušného súdu. Súčasťou podania bol aj prehľad predpisov a platieb, pričom nedoplatok predstavoval sumu 344,88 eura. Žalobca evidoval úhradu od žalovaného dňa 28.09.2012 vo výške 9,28 eura. Okrem toho z potvrdenia Slovenskej pošty, a.s., vyplývalo, že tarifné ceny za úradné zásielky predstavovali za 1 ks 1,20 eura - oslobodené od DPH.

9. Podľa § 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon), tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska) <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>> v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len „úhrada“).

10. Podľa § 2 zákona účelom úhrady je finančné zabezpečenie služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania poskytovaných Rozhlasom a televíziou Slovenska.

11. Podľa § 3 písm. a) zákona platiteľ úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny<sup>2)</sup> <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>> v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti<sup>3)</sup> <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>> ako odberateľ elektriny v domácnosti<sup>2)</sup> <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>> v odbernom mieste,<sup>2)</sup> <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>> pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

12. Podľa § 4 ods. 1 zákona vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

13. Podľa § 6 ods. 1 zákona platiteľ podľa § 3 písm. a) <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>> platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a) <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>>, ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c) <<http://www.epi.sk/zz/2012-340/znenie-20160701>>.

14. Podľa § 7 ods. 1 zákona povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

15. Podľa § 7 ods. 2 zákona úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

16. Podľa § 9 ods. 6 zákona platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní odo dňa, keď došlo k skutočnosti, a) vznik, zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu a zároveň túto skutočnosť preukázať, b) vznik alebo zánik oslobodenia od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 a zároveň túto skutočnosť preukázať, c) vznik nároku platiť úhradu len za jedno odberné miesto podľa § 6 ods. 1 a zároveň túto skutočnosť preukázať, d) vznik, zmenu alebo zánik skutočnosti rozhodujúcej na určenie sadzby úhrady podľa § 6 ods. 3 a zároveň túto skutočnosť preukázať.

17. Podľa § 10 ods. 1 zákona platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

18. Podľa § 10 ods. 2 zákona ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb<sup>23</sup>) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

19. Podľa § 10 ods. 3 zákona ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 33 eur.

20. Podľa § 10 ods. 5 zákona nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

21. Podľa § 11 ods. 1 zákona výzva vyberateľa úhrady podľa tohto zákona sa platiteľovi doručuje na adresu na doručovanie písomností uvedenú v písomnom oznámení podľa § 9 ods. 7. Ak tejto adresy niet, výzva sa doručuje na adresu trvalého pobytu, sídla alebo miesta podnikania platiteľa.

22. Podľa § 11 ods. 2 zákona ak nebol platiteľ zastihnutý na adrese podľa odseku 1, uloží sa výzva na pošte a platiteľ sa vhodným spôsobom upovedomí o jej uložení na pošte. Výzva sa považuje za doručení prevzatím výzvy platiteľom, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady po uplynutí odbernej lehoty, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady ako nedoručiteľnej alebo bezdôvodným odmietnutím prevzatia výzvy platiteľom.

23. Na základe vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že žaloba žalobcu je v plnom rozsahu dôvodná a zodpovedá zákonnému nároku, nakoľko žalovaný zákonom stanovené úhrady nehradil, čo vyplývalo z prehľadu predpisov a platieb, ako ani nepreukázal splnenie povinnosti v zmysle § 9 ods. 6 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

24. Podľa § 255 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (CSP), Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

25. Podľa § 262 ods.1 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žalobca má nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému, pretože mal úspech rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením, po právoplatnosti rozsudku podľa § 262 ods. 2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice písomne v dvoch vyhotoveniach.

Žalovaný odvolanie podať nemôže, pretože sa ho výslovne vzdal po vyhlásení rozsudku.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.