

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15C/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117217465
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117217465.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobkyne: Q. Q., T..
XX. XX. XXXX, U. H. C. XXX, H. H., zast: V. B. D., T..
XX. XX. XXXX, U. H. U. Z. R. XXX/XX, XXX XX T., proti žalovanému: C. Q., T.. XX. XX. XXXX, U.
H. C. XXX, H. H., prechodne bytom: G. X/XXXX, XXX XX H. H., o návrhu žalobkyne na nariadenie
neodkladného opatrenia, o neúplnom podaní vo veci samej zo dňa 20. 06. 2017, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne vo veci samej zo dňa 20. 06. 2017 odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa (resp. zástupkyňa žalobkyne) sa podaním zo dňa 20. 06. 2017 doručeným tunajšiemu súdu dňa 22. 06. 2017 domáha okrem iného voči žalovanému zákazu prístupu do domu Priechod č. 290. Zároveň žiada, aby súd zrušil trvalé bydlisko žalovaného v uvedenej nehnuteľnosti

2. Nakoľko podanie žalobkyne nebolo úplné a nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, súd vyzval žalobkyňu na doplnenie podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť podaním vo veci samej uznesením č. k. 15C/40/2017 zo dňa 23. 06. 2017, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia. Uznesenie si žalobkyňa prevzala dňa 07. 07. 2017 proti podpisu.

3. Dňa 17. 07. 2017 žalobkyňa - emailom žiadala súd o predĺženie lehoty na doplnenie jej neúplného podania vo veci samej (č. I. 19). K žiadosti o predĺženie lehoty pripojila aj potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti. Lehota na opravu podania je sudcovská lehota, ktorú môže súd dodatočne na návrh dotknutého subjektu predĺžiť. Tento návrh možno podať do uplynutia lehoty, inak by nešlo o predĺženie lehoty, ale o ustanovenie novej lehoty. Nevyžaduje sa, aby súd lehotu primerane predĺžil formou rozhodnutia, postačí oznámenie subjektu o predĺžení lehoty. Vzhľadom na žiadosť žalobkyne o predĺženie lehoty na doplnenie podania zo dňa 20. 06. 2017, ktorú podala do uplynutia lehoty uloženej v uznesení č. k. 15C/40/2017-15 zo dňa 23. 06. 2017, súd jej lehotu predĺžil do 02. 08. 2017.

4. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd.

6. Ak sa v lehote určenej súdom nedoplní alebo neopraví podanie vo veci samej, súd podanie odmietne, ak pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať. Pokračovanie v konaní treba chápať ako možnosť súdu konať a rozhodovať bez zásadnejších prekážok (NSSR sp. zn. 2Cdo 279/2012). Podávateľ má možnosť svoje podanie opraviť alebo doplniť v celom rozsahu v súlade s výzvou súdu ešte

v dodatočnej odvolacej lehote proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania. Ak tak urobí, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Pre zvrátenie nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia je preto nevyhnutné podanie nielen v odvolacej lehote doplniť alebo opraviť, ale súčasne proti nemu v odvolacej lehote podať aj odvolanie.

7. Aj v prípade sporového konania musí viesť súd žalujúcu stranu k tomu, aby formulovala podanie vo veci samej, prípadne žalobu, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa požiadaviek zákona. Pokiaľ tieto náležitosti toto podanie nemá, musí sa súd postarať o odstránenie týchto neúplností a vád podania a poučiť žalobkyňu o tom ako treba opravu a doplnenie vykonať. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa svoje neúplné a nezrozumiteľné podanie vo veci samej nedoplnila ani v súdom dodatočne predĺženej lehote a súd je toho názoru, že pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne odmietol a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo v lehote do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1, t.j. 15C/40/2017-15 zo dňa 23. 06. 2017 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd.