

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Pu/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117200338
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5117200338.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci: M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. č. 14, R., zastúpený Mestom Bytča, ako opatrovníkom pre konanie, o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

r o z h o d o l :

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žilina uznesením č. k. 9Pu/1/2017-4 zo dňa 09.01.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 16.01.2017, začal konanie o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.
2. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9Pu/1/2017-12 zo dňa 10.01.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 6CoP/21/2017-38 zo dňa 01.06.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 11.07.2017, bolo rozhodnuté, že prevzatie M. G. na Psychiatrické oddelenie FNŠP Žilina bolo prípustné.
3. Zdravotnícke zariadenie správou doručenou súdu dňa 19.06.2017 oznámilo, že M. G. nie je naďalej hospitalizovaný v zdravotníckom zariadení. Menovaný bol prepustený dňa 17.02.2017.
4. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 265 CMP, po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“); ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 CSP; ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je nedobrovoľná hospitalizácia umiestneného v zdravotníckom zariadení. Keďže táto podmienka súdneho konania splnená nie je, nakoľko umiestnený bol prepustený a už nie je hospitalizovaný v zdravotníckom zariadení, súd konanie zastavil, nakoľko odpadli dôvody na pokračovanie v konaní podľa § 265 CMP.
9. O náhrade trov konania rozhodol na základe ustanovenia § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.