

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13C/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816206647
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816206647.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom Michalská č. 18, Bratislava, právne zastúpeného HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Červeňová č. 14, Bratislava, proti žalovanému: I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX/X, V., o zaplatenie 19.988,54 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 13C/97/2016-61 zo dňa 15.02.2017 v časti označenia istiny tak, že správne znie:

„ ... I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 15.774,78 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 15.864,78 eur od 21.07.2014 do 28.02.2015 a zo sumy 15.774,78 eur od 01.03.2015 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.... “

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13C/97/2016-61 zo dňa 15.02.2017 n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 18.05.2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 19.988,54 eur s príslušenstvom. O žalobe žalobcu rozhodol súd rozsudkom č.k. 13C/97/2016-61 zo dňa 15.02.2017, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 15.74,78 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 15.864,78 eur od 21.07.2014 do 28.02.2015 a zo sumy 15.774,78 eur od 01.03.2015 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, vo zvyšku súd žalobu zamietol a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 57,84%.

2. Dňa 10.07.2017 bola súdu doručená žiadosť žalobcu o opravu chyby v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 13C/97/2016-61 zo dňa 15.02.2017, a to v časti označenia výšky istiny, ktorú je žalovaný povinný nahradiť žalobcovi.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V danom prípade došlo k zrejmej chybe v písaní, keď súd nesprávne označil výšku istiny, čo vyplýva z pripojených listinných dôkazov, ako aj z odôvodnenia daného rozsudku. Vzhľadom na vyššie uvedené súd vykonal opravu predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§357 písm. f)
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)