

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/88/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010731
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716010731.7

Rozhodnutie

Okresný súd Poprad, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. augusta 2017 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Petruškovej a prísediacich Ľudmily Vallušovej a Boženy Budziňákovvej v trestnej veci obžalovaného H. L., nar. XX.XX.XXXX Q. X. A. Q., trvale bytom X.Š. A. Q., J. Č. Č.. XXXX/XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov takto

r o z h o d n u t i e :

Podľa § 322 ods. 2 Trestného poriadku d o p í ň a rozsudok Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 88/2016 zo dňa 27.02.2017 o chýbajúci výrok:

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú P. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. A. Q., J.. Č.Á. Č.. XXXX/XX o d k a z u j e s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 88/2016 zo dňa 27.02.2017 bol obžalovaný H. L. uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, začo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov, s výkonom trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 9To 16/2017 zo dňa 21.06.2017 bez zrušenia napadnutého rozsudku bola vec vrátená prvostupňovému súdu na rozhodnutie o chýbajúcom výroku o uplatnenom nároku na náhradu škody poškodenej P. I..

V zmysle pokynu odvolacieho súdu súd vo veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom oboznámil podstatný obsah trestného spisu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 88/2016, rozsudok konajúceho súdu sp. zn. 5T 88/2016-448 zo dňa 27.02.2017, uznesenie odvolacieho súdu sp. zn. 9To 16/2017 zo dňa 21.06.2017 a vykonal i dokazovanie prečítaním zápisnice z hlavného pojednávania zo dňa 26.10.2016 na čl. 367 vo vzťahu k prečítanému vyjadreniu poškodenej P. I. k jej nároku na náhradu škody, ktorú si uplatnila v prípravnom konaní na čl. 60 a 76 vyšetrovacieho spisu OR PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-320/1-VYS-PP-2016 a zistil, že poškodená P. I. si v prípravnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 450,-eur za poškodenie notebooku a tabletu iPad ID zn. Apple, jej nárok však nebol uplatnený v zmysle ustanovenia § 46 Trestného poriadku, keďže táto škoda poškodenej nevznikla spôsobením trestných činov, za ktoré bol obžalovaný H. L. obžalovaný a odsúdený a preto o tomto nároku súd v adhéznom konaní nerozhodol a poškodenú P. I. s jej nárokom na náhradu škody odkázal podľa § 322 ods. 2 Trestného poriadku doplneným chýbajúcim výrokom pôvodného rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 88/2016 zo dňa 27.02.2017 na civilný proces v zmysle ustanovenia § 288 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Podľa § 328 ods. 3 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku. Podanie odvolania má odkladný účinok.

Podľa § 328 ods. 4 Trestného poriadku, ak sa rozsudok podľa ods. 1 stal právoplatným, stáva sa súčasťou pôvodného rozsudku.