

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010155
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010155.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Marianou Ginelliovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.5.2022 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje prednesenú dohodu o vine a treste medzi okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie a obvinenými R. N. O. K.. K. K. a potvrdzuje týmto

r o z s u d k o m

obvinení:

1/ R. N. - R.. XX.XX.XXXX C. J., D. C. X. XXX, V. J. - V., T.. Č.. C. Ú.C. J. - Š.,

2/ K.. K. K. - R.. XX.XX.XXXX C. J. - Š., D. C. X. XXX, V. J. - V.,

s ú v i n n í , ž e

- dňa 08.08.2020 v čase okolo 00.25 hod v obvode žst. Veľká Ida, okr. Košice - okolie, po predchádzajúcej vzájomnej dohode sekerou presekli a následne odcudzili 2 x 10m napájacích káblov, ktoré sa nachádzali v žkm 13,2 na výhybke č. 5, čím spôsobili poruchu prevádzky tohto všeobecne prospešného zariadenia a to nefunkčnosť traťového zabezpečovacieho zariadenia, konkrétne koľajových obvodov, čím Železničiam SR, oblastné riaditeľstvo Košice, Kasárenské námestie č. 5, Košice, spôsobili škodu vo výške 57,-€.

t e d a

- spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku podobného všeobecne prospešného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

t ý m s p á c h a l i

- zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ R. N.

Podľa § 286 ods. 2/ Trestného zákona, § 36 písm. 1/, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/35/2021 zo dňa 21.6.2021, trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/53/2021 zo dňa 18.8.2021 a trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/191/2021 zo dňa 1.11.2021, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ K.. K. K.

Podľa § 286 ods. 2/ Trestného zákona po zohľadnení § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. 1/, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení R. N. a K.. K. K. sú p o v i n n í zaplatiť poškodenej strane Železnice Slovenskej republiky so sídlom Bratislava, Klemensova 28, 813 61, IČO: 31 364 501, škodu vo výške 57,- € (päťdesiatšesť) eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodenej strane Železnice Slovenskej republiky so sídlom Bratislava, Klemensova 8, 813 61, IČO: 31 364 501, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podala na tunajší súd dňa 8.4.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste medzi ním a obvinenými R. N. a K.. K. K..

Obvinení R. N. a K.. K. K. sa priznali k spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku. V zmysle návrhu prokurátora obvinení R. N. súhlasil, aby mu bol pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Obvinený K.. K. K. súhlasil, aby mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Zároveň súd uložil obvineným povinnosť zaplatiť poškodenej strane Železnice Slovenskej republiky so sídlom Bratislava, Klemensova 8, 813 61, IČO: 31 364 501, škodu vo výške 57,- eur.

Súd na verejnom zasadnutí po prednesení návrhu prokurátora dohody o vine a treste položil obvineným otázky v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. v nasledovnom znení: Či obvinení rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, či rozumejú čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladú za vinu, či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradia škodu v rozsahu dohody, či si uvedomujú,

že ak súd prijme návrhy na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinení R. N. a K.. K. K. na všetky položené otázky odpovedali kladne, súd schválil rozsudkom návrhy dohody o vine a treste, v znení ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Tieto preskúmal z hľadiska skutku, jeho právnej kvalifikácie, primeranosti trestu a je toho názoru, že ich možno považovať za spravodlivé a primerané.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.