

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 4Er/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215208375
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6215208375.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Veľká Británia, zast. Mgr. Michal Jendrulek, usadený euroadvokát, so sídlom Cintorínska 9, 811 08 Bratislava, proti povinnému I., zast. správcom konkurznej podstaty spoločnosťou Crossdefault Management Group, k.s., so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn.: S1433, vedenej pod sp.zn. EX 45060/2015, súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pre vymoženie uloženej povinnosti vo výške 28,- istiny s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je **p o v i n ť** nahradiť účelne vynaložené trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený spísal pred súdnym exekútorom dňa 23.10.2015 do zápisnice návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 23.10.2015. Dňa 09.12.2015 predložil súdny exekútor návrh na vykonanie exekúcie spoločne s exekučným titulom (rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 12.06.2015, č.k. 10C/219/2014-47, právoplatný dňa 27.07.2015 a vykonateľný dňa 30.07.2015) a požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie, žiadosť o udelenie poverenie a exekučný titul a keďže nezistil rozpor so zákonom dňa 16.12.2015 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod číslom 5610 046206.

2. Dňa 20.07.2017 doručil súdny exekútor súdu podanie, ktorým oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto žiada, aby súd rozhodol o trovách exekúcie, ktoré si uplatnil vo výške 39,83 Eur

3. Tunajší súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Odk/56/2017 zo dňa 16.06.2017 (uverejnené v Obchodnom vestníku č. 119/17, dňa 22.06.2017), bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca konkurznej podstaty spoločnosť Crossdefault Management Group, k.s., so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn.: S1433.

4. Podľa § 167f ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

5. Podľa § 167f ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje

za nevyvymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 206f ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konania začaté pred 1. marcom 2017 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 28. februára 2017

7. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

8. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), Exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. S poukazom na § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii v spojení s § 57 ods. 2 a 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastavil, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súd ďalej rozhodoval o trovách exekúcie.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

14. Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa §-ov 14, 15, 22, 23 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

15. Súdny exekútor si uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 Eur (odmenu vo výške 33,19 Eur podľa § 14 vyhlášky + DPH vo výške 6,64 Eur).

16. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 14 vyhlášky odmenu v sume 33,19 Eur + 20% DPH podľa zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty vo výške 6,64 Eur (z odmeny teda z hodnoty 33,19 Eur, nakoľko bolo preukázané, že súdny exekútor je platiteľom DPH) a , t. j. trovy exekúcie celkom vo výške 39,83 Eur.

17. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného, súd preto podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť účelne vynaložené trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolf Krutý, PhD.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť odmietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší, alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.