

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Cpr/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317207076
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317207076.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu : Q. L., bytom S. XXXX/XX, O., Č. H., proti žalovanému : JMP.BAU.GMBH, s.r.o, so sídlom Vlčie Hrdlo č.1037, Bratislava, o neuvedené takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu, ktoré bolo súdu doručené 07.04.2017 odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 03.03.2017 a ktoré bolo postúpené tunajšiemu súdu dňa 07.04.2017, podal proti žalovanému žalobu, z ktorej jasne nevyplýva, čoho sa domáha.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11Cpr/7/2017-5 zo dňa 13.04.2017 bol žalobca vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania, ktoré nespĺňalo zákonné náležitosti žaloby. Žaloba na základe uvedených ustanovení musí obsahovať jasný, určitý, materiálne vykonateľný petit žaloby tak, aby z neho bolo zjavné, čoho sa žalobca domáha, teda čo žiada, čoho sa žalobca domáha (žalobný petit) musí byť v žalobe vyjadrený spôsobom, ktorý nevzbudzuje pochybnosti o tom ako majú byť vymedzené práva a im zodpovedajúce povinnosti strán sporu a označenie dôkazov, ktorých sa dovoľáva na preukázanie svojich tvrdení a aby listinné dôkazy, ktoré má k dispozícii založil do spisu. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 22.05.2017.

3. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podľa § 127 ods. 2 CSP ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v

súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Žalobca bol vyzvaný na odstránenie väd podania a ani v súdom určenej lehote vady podania neodstránil. Súd nevie čoho presne sa podanou žalobou domáha. Napriek tomu, že vo svojom podaní popísal určité okolnosti, ktoré viedli ku jeho úrazu, nie je zjavné čoho sa žalobou domáha. Petit žaloby nie je jasný ani zrozumiteľný, súd nemôže v konaní pokračovať a preto v zmysle citovaných ustanovení jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.