

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 4Tos/79/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010556  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bernát  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4317010556.2

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bernáta a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a Mgr. Adriany Némethovej, v trestnej veci odsúdeného T. F., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného T. F. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo 04.07.2017, sp. zn. 4Nt/47/2017, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre 10. augusta 2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s a sťažnosť odsúdeného T. F. z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice (ďalej len „súd prvého stupňa“) konajúci v senáte uznesením zo 04.07.2017, sp. zn. 4Nt/47/2017 (ďalej len „napadnuté uznesenie“) podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku a § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/, odsek 5 zákona číslo 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody (v znení neskorších predpisov, ďalej len „Zákon“) zamietol návrh odsúdeného T. F. (ďalej len „odsúdený“) na jeho preradenie na ďalší výkon (v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vykonávaného) trestu odňatia slobody vo výmere desať mesiacov mu uloženého právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V z 22.01.2017 sp. zn. 0T/19/2017 a to z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia (ďalej len „prejednávaná vec“).

Napadnuté uznesenie bolo odsúdenému a prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice oznámené vyhlásením v ich prítomnosti na verejnom zasadnutí súdu prvého stupňa uskutočnenom 04.07.2017, ihneď po ktorom oznámení, teda včas, podal odsúdený proti napadnutému uzneseniu sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia Krajského súdu v Nitre (ďalej len „nadriadený súd“), neodôvodnil.

Nadriadený súd, ktorému súd prvého stupňa predložil prejednávanú vec na rozhodnutie 03.08.2017, pri rozhodovaní o sťažnosti odsúdeného podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia.

Plnením tejto, z ustanovenia § 192 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného poriadku mu vyplývajúcej prieskumnej povinnosti, nadriadený súd zistil, že skutkové zistenia a právne úvahy súdu prvého stupňa, ktoré boli podkladom pre vydanie napadnutého uznesenia, ktorého obsahom je záver, že u odsúdeného nie je splnená predovšetkým v ustanovení § 9 odsek 5 Zákona ustanovená podmienka podania návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia (uplynutie lehoty šesť mesiacov od začiatku výkonu trestu, ktorý v prejednávanej veci nastúpil 28.02.2017 a ktorého predpokladaný koniec je 25.12.2017) sú správne, teda opodstatnené a zákonu zodpovedajúce a to z tých istých dôvodov, ktoré vyplývajú z odôvodnenia napadnutého uznesenia, na ktoré nadriadený súd preto iba poukazuje, nepovažujúc za potrebné ich ani spresniť, ani doplniť a to zvlášť aj preto, že ani odsúdený ním včas proti napadnutému uzneseniu podanú sťažnosť neodôvodnil žiadnymi, tobôž relevantnými skutočnosťami, okolnosťami alebo právnymi úvahami.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Keďže nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zrušenie sťažnosťou odsúdeného napadnutého uznesenia súdu prvého stupňa a na iné rozhodnutie v prejednávanej veci v jeho prospech, sťažnosť odsúdeného podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku).