

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 29C/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217214714  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Handlovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217214714.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore

žalobcu: F.-L., L.. L..C..I.. V., K.: XXXXXXXX  
J. X  
XXX XX V.

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., IČO:47 240 369  
Garbiarska 5  
040 01 Košice

proti žalovaným:1.) J. F., W.. XX.X.XXXX  
Ž. XX  
XXX XX V.

X.) K.. F. F., W.. XX.XX.XXXX  
Ž. XX  
XXX XX V.

o zaplatenie X XXX,XX € s prísl. rozhodol

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy X XXX,XX € s prísl. Súd výzvou zo dňa 22.5.2017 sp.zn. 29C/23/2017 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume XXX,XX € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 25.5.2017. Doteraz súdny poplatok nezaplatil.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa ust. § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa ust. § 14 ods.4 veta prvá a druhá zákona č.71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

Vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Napriek tomu poplatok v určenej lehote nezaplatil. Preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko nezaplatil súdny poplatok za podanie žaloby v stanovenej lehote, preto žalovanému vzniklo právo na náhradu trov konania. Z dôvodu, že žalovanému súdne trovy konania nevznikli, súd rozhodol že žiadna zo strán sporu nemá na náhradu trov konania právo.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II (§ 239, § 240, § 242 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243, § 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb.)