

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 2Tos/74/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010270
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kosová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2017:1116010270.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Marcely Kosovej a členov senátu JUDr. Kamila Ivánka a JUDr. Ľudmily Králikovej, v trestnej veci odsúdeného I. K., v konaní o povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/18/2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného I. K. proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4Nt/8/2016 zo dňa 11.05.2017, na neverejnom zasadnutí konanom 09. augusta 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného I. K., nar. XX.XX.XXXX v H. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4Nt/8/2016 zo dňa 11.05.2017 bol podľa § 399 ods. 2 Tr. por. návrh odsúdeného I. K. na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 0T/18/2016 pre nesplnenie podmienok obnovy konania podľa § 394 ods. 1 Tr. por. zamietnutý.

Okresný súd vyhlásil hore uvedené uznesenie na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.05.2017 za prítomnosti odsúdeného, jeho obhajcu a prokurátora. Po vyhlásení uznesenia sa tak prokurátor ako aj odsúdený I. K. po porade s obhajcom, výslovne vzdali práva na podanie sťažnosti, odsúdený aj za osoby oprávnené.

Dňa 24.05.2017 bolo na Okresný súd Bratislava I doručené písomné podanie odsúdeného, v ktorom uvádza, že podáva písomné odvolanie voči uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.05.2017 aj napriek tomu, že sa na pojednávaní vzdal sťažnosti. Uviedol, že platí lehota na podanie odvolania, tá najneskoršia a v tomto prípade jeho písomná. V ďalšom písomnom podaní doručenom Okresnému súde Bratislava I dňa 12.06.2017 odsúdený uviedol, že si neuvedomil, keď sa vzdal dovolania, že konal nesprávne. Poukázal na to, že vyšetrovateľ aj prvostupňový súd pochybil, keď nedali vypracovať znalecké posudky.

Krajský súd v Bratislave preskúmal podanú sťažnosť a dospel k záveru, že táto bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

V posudzovanom prípade je potrebné uviesť, že odsúdený I. K. po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí okresného súdu a ihneď po vyhlásení napadnutého uznesenia po porade so svojím obhajcom

uviedol, že sa vzdáva práva na podanie sťažnosti a to aj za osoby oprávnené (zápisnica o verejnom zasadnutí č.l. 27). Z uvedeného teda vyplýva, že v tomto prípade ide jednoznačne o osobu, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala, a preto sťažnosť, ktorú obvinený podal písomne na okresný súd bola podaná práve takouto osobou.

Krajský súd preto sťažnosť odsúdeného I. K. podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zamietol ako podanú osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala, bez meritórneho prejednaní veci, nakoľko citované ustanovenie iný postup sťažnostnému súdu neumožňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.