

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7T/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010052
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522010052.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou dňa 30.05.2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený
V. B., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., B. XXXX/X,

sa uznáva vinným, že

dňa 18.01.2020 v čase o 12:20 hod. 21 sek. v Bratislave na Kremnickej ulici č. 26 v školskom kabinete nachádzajúcom sa na prízemí budovy Súkromného gymnázia a Súkromnej obchodnej akadémie, ktorý používa poškodená U. G. ako zástupca riaditeľa, vzal z kabelky čiernej farby značky Guess položenej na stoličke pred písacím stolom 1 ks peňaženku čiernej farby, zn. Guess s obsahom 1 ks občiansky preukaz na meno poškodenej, 1 ks vodičský preukaz na meno poškodenej, 1 ks kartička poistenca VŠZP na meno poškodenej, 1 ks kartička poistenca VŠZP na meno K. G., 1 ks kartička poistenca VŠZP na meno I. G., 1 ks tankovacia karta Slovnaft s kreditom vo výške 100,-€, 1 ks bankomatová karta banky Tatra banka na meno poškodenej, 1 ks osvedčenie o evidencii k motorovému vozidlu zn. Volkswagen Passat TEČ F 1ks potvrdenie o TK, 1 ks potvrdenie o EK, 1 ks zelená karta PZP a finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€ v bankovkách v nominálnej hodnote 1x 200,-€, 6x 100,-€, 3x 50,-€, 1x 20,-€, 3x 10,-€, pričom uvedenú peňaženku s celým jej obsahom si schoval do bundy, ktorú mal na sebe a odišiel z kabinetu preč, čím tak uvedeným konaním spôsobil poškodenú U. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. XXXX/XX Galanta majetkovú škodu vo výške 1 100 €,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h) § 38 ods. 2, §§ 41ods. 1, 42 ods.1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 4T/81/2021-157 zo dňa 02.09.2021, právoplatný dňa 06.04.2022, a to v časti výroku o treste, ktorým bol

obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.