

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/51/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011337
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011337.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Dunčka a prísediacich Mgr. Petra Kovára a Edity Proksovej na verejnom zasadnutí v Trnave dňa 08. augusta 2017 takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd potvrdzuje schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi Okresnou prokuratúrou Trnava a obvineným H. F. v nasledovnom znení:

Obvinený
H. F., nar. XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom D.,
t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

je vinný, že

1/ v čase od 04:50 hod. do 15:45 hod. dňa 22.03.2016 v obci R. L. U. Z.. D. Č.. XX H. R. Č.. X na prízemí cez otvorenú ventilačku okna v kuchyni vsunul dnu ruku ku kľučke druhého zatvoreného krídla okna, ktoré takto otvoril a vošiel dnu a z kuchyne, ktorú mal v užívaní Š. L., prešiel do izby, ktorú spoločne užívali D. I. K. K. Š., odkiaľ z neuzamknutých skriniek odcudzil notebook zn. Samsung, USB kľúč zn. Kingstone 8GB, MP3 prehrávač zn. Philips a drobnú drogériu, patriace K. Š., čím poškodenému Š. L. K. D. I. nespôsobil žiadnu majetkovú škodu a poškodenej K. Š., trvale bytom R. XXX/XX, R., spôsobil škodu odcudzením vo výške 27,50 € a vlastníkovi bytu spoločnosti Y. B. V., K..E., F. Y. B. V., s.r.o., nespôsobil žiadnu majetkovú škodu,

2/ v presne nezistenom čase od 04:45 hod. do 15:40 hod. dňa 29.03.2016 v R. L. U. Z.. D. Č.. XX cez nezabezpečené kuchynské okno (vetračku) vnikol do 3-izbového bytu označeného ako byt č. 1 nachádzajúceho sa na prízemí, ktorého užívateľmi boli C. R., K. D., F. Č. K. R. G.Ý., následne poškodil v oblasti zámku uzamknuté dvere na izbe C. R., vošiel dnu a odcudzil mobilný telefón zn. Lenovo bielej farby s kompletným príslušenstvom a USB kábel, ďalej poškodil v oblasti zámku uzamknuté drevene dvere na izbe K. D., z ktorej odcudzil zlatú dámsku retiazku so zlatým príveskom so znamením raka, mobilný telefón zn. LG hnedej farby, nabíjačku na telefón značky Prestigio a následne vnikol do neuzamknutej izby F. Č. K. R. G., z ktorej odcudzil mobilný telefón zn. Element nezisteného modelu a výrobného čísla, štyri páry ponožiek značky Puma sivej farby, balík hygienických vreckoviek, patriace F. Č., ďalej z kuchyne odcudzil 1 kg bravčového mäsa a 2 kg kuracieho mäsa a 2 ks reproduktory zn. Genius patriace K. D., čím uvedeným konaním spôsobil Júlii Bilej, trvale bytom Lenártov č. 120, okres Bardejov, škodu odcudzením 126,00 €, poškodenej K. D., F. R. E. Č.. XXX/XX, E. F., škodu odcudzením vo výške 263,89 €, poškodenému TO. Č., F. R. N. XXX/XX, E. F., škodu odcudzením vo výške 100,77 € a vlastníkovi bytu spoločnosti Y. B. V., K..E., E. E. D. XX, XXX XX R., B.: XXXXXXXX, F. Y. B. V., E..A..O., E. E. E. H. XXXX/XX, XXX XX R., B.: XXXXXXXX, poškodením zariadenia bytu škodu vo výške 529,63 €,

3/ v presne nezistenom čase od 06:00 hod. dňa 09.05.2016 do 22:00 hod. dňa 15.05.2016 v F. U. Z.. X. E. XX cez prerušenie v oplotení vošiel na pozemok rodinného domu, kde nezisteným predmetom sa pokúsil vypáčiť kuchynské plastové okno a vchodové plastové dvere, čo sa mu nepodarilo, následne vytiahol vonkajšie žalúzie na plastových terasových dverách do spálne, tieto vypáčil a vošiel do domu, z

ktorého odcudzil LED TV zn. Samsung, hraciu konzolu Sony PlayStation 4 s bezdrôtovým ovládačom, 4 ks videohry na Playstation, mixér značky G21 Blender Perfect Smoothie, elektrickú vylínačku zn. Dolmar, vysávač zn. Elektrolux, fotoaparát zn. Canon, tašku na chrbát zn. Samsonite, fľašu vodky Double cross 0,7 l, fľašu whisky Tullamore Dew 0,7 l a šesť kryštálových pohárov a šiltovku FC Barcelona, čím užívateľovi a vlastníkovi domu B.. R. D., trvale bytom N. XX, D., spôsobil škodu odcudzením vo výške 1.452,64 € a škodu poškodením zariadenia domu vo výške 2.824,74 €,

4/ v čase od 05:00 hod. dňa 11.05.2016 do 10:10 hod. dňa 11.05.2016 v R. L. U. D. Z. Č.. XX nezisteným predmetom vylomil zámok na vchodových dverách a následne vnikol do 3-izbového bytu označeného č. 1 na prízemí, ktorého majiteľom je spol. Y. B. V., a.s. a ktorý užívali R. G., K. D., A. D. K. C. D., z jednotlivých neuzamknutých izieb bytu odcudzil poškodenému R. G. Z. kľúč bielej farby 32 GB, strihací strojček zn. Philips, mobilný telefón zn. Samsung Wave, rádiobudík zn. Philips, balík kapsúl na pranie zn. Ariel, poškodenej K. D. odcudzil mobilný telefón zn. Sony Ericsson, poškodenému A. D. odcudzil hernú konzolu SONY Playstation 2 s dvomi ovládačmi a 2 ks hier na Playstation, čím R. G., trvale bytom ul. R. XXXX/XX, R., spôsobil škodu odcudzením vo výške 137,76 €, poškodenej K. D., F. R. E. XXX/XX, E. F., škodu vo výške 38,00 €, poškodenému A. D., F. R. N. Č.. XXX/XX, E. F., škodu vo výške 70,49 € a spoločnosti Y. B. V., K.E., E. E. D. XX, XXX XX R., B.: XXXXXXXXX, F. Y. B. V., E..A..O., E. E. E. H. XXXX/XX, XXX XX R., B.O.: XXXXXXXXX, škodu poškodením vo výške 334,32 €,

5/ v čase od 07:30 hod. do 20:15 hod. dňa 16.05.2016 v R. L. U. Z. D. Č.. XX vošiel do spoločných priestorov rodinného domu, kde následne vypáčil vchodové dvere do bytu č. 3 na druhom poschodí, ktorý užívali M.Š. I. K. G.. Š. G. K. následne vošiel dnu, kde M. I. odcudzil 2 kus pánskych náramkových hodínok zn. G Shock, 1 kus náramku zn. POLICE striebornej farby, 1 kus tablet zn. iPad mini, tablet zn. Prestigio Multipad WIZE 36, iPad Touch, zapaľovač zn. Star, šiltovku New York, 4 ks lístky do Aquaparku SY. v celkovej hodnote 100,00 € a finančnú hotovosť vo výške 400,00 € a G.. E. G.j odcudzil dámske náramkové hodinky, iPad Touch, finančnú hotovosť vo výške 400,00 € a nezistený počet bankoviek v rôznych menách a nominálnych hodnotách v celkovej výške 300,00 €, čím spôsobil G.. E. G., F. R. R., G.. Č. XX, odcudzením škodu vo výške 1.040,04 €, poškodenému M. I., F. R. C. X, F., škodu odcudzením vo výške 1.502,38 € a poškodením zariadenia vlastníkovi bytu spoločnosti Y. B. V., K.E., E. E. D. XX, XXX XX R., B.: XXXXXXXXX, F. Y. B. V., E..A..O., E. E. N. E. H. XXXX/XX, XXX XX R., B.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 314,02 €,

6/ v čase približne od 12:30 hod. dňa 29.05.2016 do 12:27 hod. dňa 30.05.2016 H. F. U. Z. H.. V. Č.. XX presne nezisteným spôsobom poškodil vstupné dvere a tiež zámok na vstupných dverách bytu č. 8 na prízemí, následne vošiel do bytu, z ktorého odcudzil 1 ks notebook zn. Aspire One, model D255-2BQkk, tablet zn. ZTE, model V9A, bez pamäťovej karty, plátennú športovú tašku zn. Nike, mobilný telefón zn. Nokia C101, čím spôsobil užívateľovi bytu B. L., F. R. H.. V. XX, F., škodu odcudzením vo výške 43,27 € a vlastníkovi bytu spoločnosti E. F., E..A..O., E. E. W. XX, F., B.: XXXXXXXXX, škodu poškodením dverí vo výške 130,47 €,

7/ v čase od 11:55 hod. do 12:35 hod. dňa 01.06.2016 v F. U. Z. E. XX v rodinnom dome nezisteným spôsobom roztrhol sieťku proti hmyzu na okne a vošiel do rodinného domu, z ktorého odcudzil 1 pár zlatých náušnic prepletaných, zlatú retiazku s krížikom a platničkou so znamením strelca, striebornú súpravu pozostávajúcej zo striebornej retiazky, páru náušnic a obdĺžnikového príviesku s tromi zirkónmi, náramok z bieleho zlata posiaty zirkónmi, náramkové dámske hodinky zn. Quartz s oválnym ciferníkom, striebornej farby, zlatú retiazku so zlatou platničkou s gravírovanými vetvičkami, 1 ks navigačný systém zn. Mio Mio, čím spôsobil majiteľovi rodinného domu C. G., F. R. E.A. XX, F., škodu odcudzením vo výške 640,28 € a škodu poškodením sieťky proti hmyzu v sume 20,00 €,

8/ dňa 18.10.2016 v čase o 14:45 hod v F. U. ulici C. N. nezisteným predmetom poškodil v zadnej časti oplotenie rodinného domu č. 14, v dôsledku čoho vytvoril na oplotení otvor, cez ktorý vnikol na pozemok rodinného domu, kde sa následne pokúsil páčením železnou tyčou otvoriť plastové terasové dvere vedúce do spálne rodinného domu, ktoré boli otvorené na vetračku, pričom následne do spálne zvnútra domu prišiel vlastník domu pán C. D. M. C., ktorý na neho zakričal: „čo je, čo robíš?“, v dôsledku čoho odpovedal: „nič, nič“ a rozbehol sa k zadnej časti oplotenia rodinného domu, cez ktorú sa snažil utiecť, no svojím ošatením zostal v oplotení zakliesnený a vlastníkovi nehnuteľnosti sa začal ospravedlňovať, pričom po chvíli sa mu podarilo z miesta utiecť na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobil vlastníkom nehnuteľnosti L. H. K. C. D. M. C., obaja bytom G. Č.. XXX, poškodením terasových

plastových dverí a oplotenia domu škodu vo výške 2.548,90 € a nespôsobil žiadnu škodu odcudzením a čin spáchal, hoci bol za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.09.2016 sp. zn. 3T/104/2016, právoplatným dňa 27.09.2016,

9/ od presne nezisteného času až do 15:12 hod. dňa 14.11.2016 na ul. C. T. H. F. neoprávnene v rozpore so Zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov pre vlastnú potrebu prechovával 1 ks papierovej skladačky s obsahom 119 mg kryštalickej látky bielej farby, v ktorej bola zistená prítomnosť viac ako 20 mg metamfetamínu, čo KEÚ PZ považuje za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy zaradenej do II. skupiny psychotropných látok uvedeného zákona, ktorá bola zaistená v zmysle § 89 ods. 1 Tr. por.,

teda

v bodoch 1/ až 7/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydla iného,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 8/

- neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 9/

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

v bodoch 1/ až 7/

- pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods.4 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a v bodoch 2/ až 7/ aj s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 8/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 9/

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Za skutky v bodoch 1/ až 7/ podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. a § 38 ods. 3 Tr. zák. a s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.09.2016 sp. zn. 3T/104/2016, právoplatným dňa 27.09.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutky v bodoch 8/ a 9/ podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák. a § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. sa obvinenému ukladá aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradit' poškodeným:

- K. Š., U.. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom R., R. XXX/XX, škodu vo výške 27,50 €,
- C. R., U.. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom M. XXX, škodu vo výške 120,00 €,
- K. D., U.. XX.XX.XXXX H. E. U. H., trvale bytom E. F.O., E. XXX/XX, škodu vo výške 301,89 €,
- F. Č.O., U.. XX.XX.XXXX v E. U. H., trvale bytom E. F., N. XXX/XX, škodu vo výške 100,77 €,
- B.. R. D.A., U.. XX.XX.XXXX H. T., trvale bytom D., N. XX, škodu vo výške 3.885,00 €,
- R. G.G., U.. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom R., R. XX, škodu vo výške 137,76 €,
- A.R. D., U.. XX.XX.XXXX H. E. U. H., trvale bytom E. F., N.Á. XXX/XX, škodu vo výške 70,49 €,
- G.. E. G., U.. XX.XX.XXXX H. E., trvale bytom R., G.. Č. XX, škodu vo výške 1.040,04 €,
- M.O. I., U.. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom F., C. X, škodu vo výške 1.502,38 €,
- B. L., U.. XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom F., H.. V. XX, škodu vo výške 43,27 €,
- C. G.L., U.. XX.XX.XXXX H. E., trvale bytom F., E. XX, škodu vo výške 505,00 €,
- C. D. M. C., U.. XX.XX.XXXX H. M., W., trvale bytom G. XXX, škodu vo výške 2.548,90 €,
- E. Y. B. V., E.A.O., E. E. E. H. XXXX/XX, XXX XX R., B.: XXXXXXXX, škodu vo výške 1.177,97 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení:

- K. Š., U.. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom R., R. XXX/XX,
- K. D., U.. XX.XX.XXXX H. E. U. H., trvale bytom E. F., E. XXX/XX,
- TO. Č., U.. XX.XX.XXXX H. E. U. H., trvale bytom E. F., N. XXX/XX,
- Boris Modrovský, nar. 13.08.1970 v Bratislave, trvale bytom R., R. XX,
- Róbert Pecha, nar. 19.07.1996 v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom E. F., N. XXX/XX,
- G.. E. G., U.. XX.XX.XXXX H. E., trvale bytom R., G.. Č. XX,
- Lukáš Grochal, nar. 31.01.1985 v Bratislave, trvale bytom F., C. X,
- B. L.L., U.. XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom F., H.. V. XX,
- C. D. M. C., U.. XX.XX.XXXX H. M., W., trvale bytom G. XXX,

so zvyškami svojich uplatnených nárokov na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Trnava bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava pod sp. zn. 1Pv 190/16 zo dňa 11.07.2017, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste uzatvorenú s obvineným Vladimírom Tajmrom. Súd preskúmal návrh dohody o vine a treste a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste a zapracovaní výhrad predsedu senátu boli obvinenému položené otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré obvinený odpovedal „áno“. Následne súd zistil, že navrhovaná dohoda o vine a treste bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. por. a nie je nespravodlivá, a preto ju podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil, čo potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c <aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>/ Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.