

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010360
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1615010360.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich Ivany Bujnovej a Ľudovíta Ďurďoviča, v trestnej veci obžalovaných mladistvého X. Z. a spol., pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 09. augusta 2017 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaní

- 1) mladistvý X. Z., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom G. XX, P. U. - D.,
- 2) mladistvý J. L., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom A. XXX,
- 3) mladistvý O. J., narodený XX.XX.XXXX v I. pod I., trvale bytom D. O. XX, I. pod I., t.č. I. XX, I. pod I.,
- 4) mladistvý Z. X., narodený XX.XX.XXXX v Y. nad G., trvale bytom M. T. XX, Y. nad G.,

sa uznávajú za vinných, že

v presne nezistenom čase od 15:00 hod. dňa 21.02.2015 do 08:30 hod. dňa 22.02.2015 na E. ulici 2 v A. po vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním do areálu tržnice tak, že preskočili oplotenie vysoké viac ako 2m, a zo stánku s obuvou a textilom prikrytého plachtou odcudzili 4 páry tenisiek v hodnote spolu 65 €, 3 bundy v hodnote spolu 61 €, 6 mikín v hodnote spolu 72 €, 3 tričká v hodnote spolu 23 €, 13 teplákov v hodnote spolu 86 €, 10 trenírok v hodnote spolu 25 € a 100 párov ponožiek v hodnote spolu 50 €, čím poškodenému S. E. K. spôsobili škodu vo výške 382 €,

a obvinený mladistvý X. Z. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúcom v krádeži, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Košice Staré Mesto, číslo bloku 18016577 zo dňa 10.08.2014, právoplatné 10.08.2014,

a obvinený mladistvý O. J. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúcom v krádeži, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Brezová pod Bradlom, číslo bloku 13014164 zo dňa 27.11.2014, právoplatné 27.11.2014, a aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/102/2013 zo dňa 30.07.2013, právoplatným dňa 30.07.2013, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné,

a obvinený mladistvý Z. X. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/110/2014 zo dňa 04.02.2015, právoplatným dňa 04.02.2015, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a iné,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec, ktorej sa zmocnili, spôsobili malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

a obžalovaný mladistvý X. Z. a mladistvý O. J. boli za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutí,

a obžalovaný mladistvý O. J. a mladistvý Z. X. boli za taký čin v prechádzajúcich 24 mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný mladistvý X. Z.

zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

obžalovaný mladistvý J. L.

zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

obžalovaný mladistvý O. J.

zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

obžalovaný mladistvý Z. X.

zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obžalovaný mladistvý X. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody uložený obžalovanému X. Z. rozsudkom Okresného súdu Košice 2 spisová značka 6T/12/2017 zo dňa 18.05.2017, právoplatný dňa 02.06.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Obvinený mladistvý J. L.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona a s poukazom na § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov v rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou spisová značka 12T/152/2014 zo

dňa 10.06.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný mladistvý O. J.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona a s poukazom na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Obžalovaný mladistvý Z. X.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody uložený obžalovanému Z. X. rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom spisová značka 2T/7/2017 zo dňa 29.03.2017, právoplatný dňa 29.03.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa o d k a z u j e poškodený S. E. K., narodený XX.XX.XXXX, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obhajcovia a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaní súčasne vyslovili nesúhlas s podaním odvolania v ich prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).