

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/68/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917010360  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5917010360.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/68/2017-81  
IČS: 5917010360  
ECLI:SK:OSRK:2017:5917010360.1

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený

C. K., nar. XX.XX.XXXX v C., trvalé bydlisko v V., mestská časť D., A. B. č. XXXX/XX, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/108/2012-44 zo dňa 22.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.01.2013, povinný platiť výživné na svoju maloletú dcéru Z. K., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 70,- Eur mesačne počnúc od 05.10.2012, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám jej matky P. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v R. č. XXX, okres T., prechodné bydlisko v T., K. B. č. XX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.05.2016 až doteraz v V. a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou mesiacov jún 2016, júl 2016 a august 2016, kedy matke zaplatil bežné výživné v sumách po 70,- Eur mesačne, október 2016, kedy matke čiastočne zaplatil výživné v sume 50,- Eur, január 2017, kedy súdny exekútor od neho vymohol sumu 53,20 Eur, február 2017, kedy matke zaplatil bežné výživné v sume 70,- Eur, marec 2017, kedy súdny exekútor od neho vymohol sumu

91,93 Eur, apríl 2017, kedy matke čiastočne zaplatil bežné výživné v sume 60,- Eur, jún 2017, kedy matke zaplatil bežné výživné v sume 76,-Eur a s výnimkou júla 2017, kedy matke zaplatil výživné v sume 100,- Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 338,87 Eur k rukám matky P. S., keď od 09.04.2016 bol zamestnaný v spoločnosti OBI Slovakia s. r. o., Hodonínska č. 25, Bratislava, IČO: 48 258 946, kde svoju vyživovaciu povinnosť nenahlásil, odpracoval len 4 dni s čistým príjmom 36,76 Eur a pracovný pomer sám ukončil v skúšobnej dobe dňom 12.04.2016, od 20.04.2016 bol zamestnaný v spoločnosti Work Service Slovakia, s. r. o., Škultétyho č. 1, Bratislava, IČO: 36 830 151, na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú, kde svoju vyživovaciu povinnosť nenahlásil, pracovný pomer sám ukončil v skúšobnej dobe dňom do 27.05.2016 a dosiahol celkový čistý príjem 668,40 Eur, od 01.06.2016 bol zamestnaný v spoločnosti TREOS s. r. o., Matúškova č. 19, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 398 667, na základe pracovnej zmluvy, pracovný pomer sám ukončil v skúšobnej dobe dňom 19.08.2016 a dosiahol celkový čistý príjem 1192,12 Eur, od 26.08.2016 bol zamestnaný v spoločnosti HARE Solution, s. r. o., Clementisova 1358/7, Kysucké Nové Mesto, IČO: 46 253 556, na základe dohody o vykonaní práce, kde mal dohodnutú mzdu 2,50 Eur/h a dosiahol celkový čistý príjem 34,64 Eur, pracovný pomer s ním však zamestnávateľ ukončil v skúšobnej dobe dňom 09.09.2016 pre nevyhovujúce pracovné výsledky a odcudzenie finančnej hotovosti, od 19.12.2016 do 22.02.2017 bol zamestnaný v spoločnosti Samwoo Slovakia, s. r. o., ul. SNP č. 769/152, Strečno, IČO: 47 154 331, na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú do 18.12.2017, pracovný pomer sám ukončil v skúšobnej dobe a dosiahol celkový čistý príjem 1038,19 Eur, od 04.04.2017 bol zamestnaný v spoločnosti MiStav SK s. r. o., Horný Vadičov č. 651/10, IČO: 50 154 095 na dohodu o pracovnej činnosti, kde dosiahol nezistený príjem, ale pracovný pomer už ukončil, pritom od 05.10.2016 bol držiteľom osvedčenia o živnostenskom oprávnení ako podnikateľský subjekt Tomáš Krivošík, A. B. č. XXXX/XX, V., IČO: 50 548 034, podnikanie však sám ukončil dňa 30.12.2016 oznámením, podľa daňových priznaní k dani z príjmu fyzických osôb za rok 2015 dosiahol celkový príjem vo výške 4080,84 Eur a za rok 2016 vo výške 4623,52 Eur, od 23.02.2017 do 26.03.2017 bol na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Martin vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, no z evidencie bol vyradený z dôvodu nespolupráce, nebol evidovaný ako sociálne odkázaná osoba a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, v období od 09.03.2016 do 15.05.2017 bol užívateľom telefónnej karty s dobíjaním kreditu v spoločnosti 02 Slovakia s. r. o., Bratislava, kde za uvedené obdobie si dobíjal kredit priemerne vo výške 17,13 Eur mesačne, vedie sa proti nemu exekučné konanie na vymoženie výživného na mal. Elišku Krivošíkovú,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť, vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

Okresný súd Ružomberok

dňa 09.08.2017

**Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.