

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/81/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010900
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010900.1

Uznesenie

Okresný súd v Trenčíne samosudcom JUDr. Beátou Schmidtovou v trestnej veci proti obvinenej V. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom A., M. XXXX/X, pre trestný čin prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona dňa 08.08.2017 v Trenčíne, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku súd

schvaľuje zmier a zastavuje trestné stíhanie

obvinenej V. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom A., M. XXXX/X, pre prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, že

ako účtovníčka A. sľužieb L. A. A. v presne nezistenom čase dňa 06.02.2017 svojvoľne a neoprávnene previedla z účtu A. sľužieb L. A. A. č. P na svoj osobný účet č. P sumu vo výške 12 000,- Eur, ktorú hotovosť použila pre vlastnú potrebu, čím A. sľužbám L. A. A. spôsobila škodu vo výške 12 000,- Eur.,

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 14.06.2017 pod sp.zn. 2Pv/189/17/3309 obžalobu na obvinenú V. R., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, ako aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 26.06.2017 udelil samosudca súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trenčín k vytvoreniu podmienok k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania, alebo k schváleniu zmiaru.

Zo záverečnej správy z mediačného konania zo dňa 04.08.2017 vyplýva, že obvinená na výsluchu v mediačnom konaní vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, pričom toto vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Taktiež uviedla, že súhlasí so zastavením trestného stíhania a schválením zmiaru. Obvinená uviedla, že po uvedení si spáchaného skutku a jeho následkov okamžite uhradila spôsobenú škodu
č.k.: 2T/81/2017 -

navrátením finančných prostriedkov v plnej výške na účet poškodeného A. sľužby L. A. A. dňa 07.02.2017. Obvinená k svojej finančnej a majetkovej situácii uviedla, že je starobná dôchodkyňa a zároveň je zamestnaná v Materskej škole v A. A. ako ekonómka bez priamého prístupu k hotovosti a účtom, žije v spoločnej domácnosti v podnájme spolu s manželom, ktorý je tiež starobný dôchodca, spláca dlhy voči trom bankám a trom nebankovým spoločnostiam bez exekúcií.

Zástupca poškodeného A. služby L. A. A. I.. B. F. do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 30.03.2017 strana zápisnice č. 4 č.l. 12, ČVS: ORP-133/2-VYS-TN-2017, súhlasil s ukončením sporu schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania. Taktiež I.. B. F. do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 30.03.2017 strana zápisnice č. 5 č.l. 13, ČVS: ORP-133/2-VYS-TN-2017 uveidel, že škodu si neuplatňuje nakoľko škoda bola vrátená v plnej výške.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 241 ods. 6 Tr. por. ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernu alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmiernu, schváliť zmiernu a zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 224 ods. 1 Tr. por. peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Podľa § 224 ods. 2 Tr. por. z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Na mediačnom konaní dňa 11.07.2017 obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala vyššie uvedený skutok. Obvinená súhlasila s uzatvorením zmiernu v tejto trestnej veci a zároveň zložila sumu 100,- € na účet súdu na všeobecne prospešné účely dňa 24.07.2017 pod variabilným symbolom XXXXXXXXXX. Potom ako bola sudcom zvážená závažnosť spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery súd považuje sumu na všeobecne prospešné účely za primeranú a spôsob rozhodnutia vo veci za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.