

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/145/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817200881
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817200881.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti povinnému: S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX H., pre vymożenie istiny vo výške 52,53 eur s príslušenstvom o námietkach povinného proti exekúciám, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúciám **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 06.10.2016, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 10.01.2017, domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 52,53 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/365/2015-16 zo dňa 03.12.2015. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.12.2015.
2. Na vykonanie exekúcie bol tunajším súdom poverený súdny exekútor JUDr. Jozef Ďurica dňa 21.03.2017.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 19.04.2017.
4. Povinný podaním označeným ako "Námietka" zo dňa 29.04.2017, doručeným súdu dňa 02.05.2017, vzniesol námietky proti exekúciám, v ktorých poukázal výlučne na skutočnosti, ktoré nastali pred vznikom exekučného titulu, konkrétne, že poistenie v spol. Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., bolo viazané len na trvanie pracovného pomeru povinného v Policajnom zbore SR, ktorý sa mu skončil v mesiaci apríl 2013.
5. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 /ďalej len „Exekučný poriadok“, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúciám, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia nepripustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie /§ 46/, o námietkach netreba rozhodnúť.
6. Súd konštatuje, že pri posudzovaní námietok sa v prvom rade zaoberá včasnosťou ich doručenia osobe oprávnenej na podanie námietok, ktorou je v zmysle vyššie uvedeného ust. Exekučného poriadku súdny exekútor a až následne posudzuje ich obsah. V tomto prípade je tiež z obsahu námietok zrejmé, že tieto sa týkajú skutočností, ktoré nastali pred vznikom exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/365/2015-16 zo dňa 03.12.2015, proti ktorému mal povinný možnosť podať vecne odôvodnený odpor, a tým využiť zákonnú možnosť sa v základnom konaní proti tomuto rozhodnutiu brániť. Nepodaním vecne odôvodneného a tým aj dôvodného odporu v zákonnej lehote nadobudol platobný rozkaz právoplatnosť a vykonateľnosť a stal sa riadnym exekučným titulom na základe ktorého je voči povinnému vedená v súčasnosti exekúcia.

7. Keďže povinný nevzniesol námietky proti exekúcii u povereného súdneho exekútora, ale námietky podal priamo na súde, súd sa zaoberal otázkou, či je lehota na podanie námietok dodržaná, ak povinný doručí námietky exekučnému súdu. Z komentára k uvedeným ustanoveniam Exekučného poriadku vyplýva, že na jednej strane možno argumentovať analógiou úpravy inštitútu odvolania, kde odvolanie je podané včas aj vtedy, ak je v lehote doručené namiesto prvostupňovému súdu, súdu odvolaciemu. Na druhej strane, ak povinný námietky súdnemu exekútorovi nedoručí a tento sa o ich podaní na súde včas nedozvie, dôjde k vydaniu exekučného príkazu. Tým môže dôjsť k speňaženiu majetku alebo k vynúteniu inej povinnosti a účinky námietok sú de facto zmarené. Súd preto dospel k záveru, že námietky, pokiaľ neboli doručené v štrnásťdňovej lehote súdnemu exekútorovi /teda osobe stanovenej zákonom/, hoci by boli v tejto lehote doručené exekučnému súdu, nie sú podané včas zákonom stanovenej osobe.

8. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 19.04.2017 a v nasledujúci deň začala plynúť zákonná 14-dňová lehota na podanie námietok voči exekúcii, ktorej koniec pripadol na 03.05.2017, čo bol pracovný deň.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný námietky v 14-dňovej lehote u súdneho exekútora nepodal /preukázané emailom od súdneho exekútora zo dňa 19.05.2017 a povinný nepreukázal opak/ a námietky, ktoré boli doručené iba exekučnému súdu nie sú podané včas ani oprávnenej osobe, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol. (k tomu napr. uznesenie OS Vranov nad Topľou č.k. Er/71/1997-37 zo dňa 02.11.2007 in NS SR 1Cdo 16/2011 zo dňa 30.03.2011).

10. V Exekučnom poriadku existuje viacero inštitútov, ktoré chránia povinného pred ďalším vedením exekučného konania. Povinný môže podať návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 Exekučného poriadku, ak nastala niektorá z tam uvedených skutočností, ktorá je dôvodom na zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné /§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku/.