

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33T/49/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011289  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123011289.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Petrom Šuťakom na hlavnom pojednávaní dňa 6.6.2024 v Prešove takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ A. B. C. D. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. I. XXX,  
okr. D.,

2/ ml. J. B. K. L. C. M. , nar. XX. XX. XXXX v G., trv. bytom H. I. XXX,  
okr. D.,

3/ ml. N. O. C. O. C. F. P. Q. J. , nar. XX. XX. XXXX v G., trv. bytom H. I. XXX,  
okr. D.,

4/ ml. A. I. R. F. S. R. T. E. O. K. S. E. , nar. XX.XX.XXXX v G., trv. bytom H. I. XXX,  
okr. D.,

s ú v i n n í , ž e

v bode 1) obžalovaný A. B. spoločným konaním v presne nezistenom čase koncom decembra 2022 (od 20. 12. 2022 do 31. 12. 2022), po predchádzajúcej vzájomnej dohode, niekoľkokrát vstúpili na pozemok neobývaného rodinného domu na adrese H. I. XXX, okr. D., a to cez dieru v plote, odkiaľ z dvora odcudzili palivové drevo o množstve 1 m<sup>3</sup>, drevený hranol o rozmere 200 x 10 x 10 cm, následne železným predmetom, ktorý našiel na zemi obv. N. Č., vylomil dva visiace zámky na dvoch drevených dverách hospodárskej budovy, pričom poškodil rámy uvedených dverí a taktiež spoločným konaním rozbili okno na hospodárskej budove, keďže sa cez jedny z dverí nevedeli dostať do jednej z miestností predmetnej budovy, odkiaľ z priestorov budovy odcudzili dve drevené dosky, obe o dĺžke 250 cm, dve drevené konštrukcie posteľe, rôzny nábytok ako drevená komoda, drevená polica, časti kuchynskej linky, malý kovový zverák červenej farby presne nezistenej značky a typu, ručný plejáč na obrábané pôdy, dvojité drevený rebrík zelenej farby, 5 kusov pozinkovaných odkvapových rínv, každá o dĺžke 200 cm, 3 drevené europalety, kovový disk na koleso a kovovú škatuľu na náradie, následne železným predmetom vylomil obv. N. Č. visiaci zámok na plechových dvojkřídlových dverách plechovej garáže, z priestoru ktorej odcudzili staré čerpadlo s elektromotorom nezistenej značky a typu, 2 kusy drevených stolov, 20 kusov drevených hranolov, každý o rozmere 60 x 8 x 8 cm, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému P. U. A. škodu krádežou vo výške 531,- eur a škodu poškodením vo výške 66,50,- eur a obž. A. B. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1

zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 150,- eur, rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu Senec, odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 04.11.2022, právoplatnou dňa 13.12.2022,

v bode 2) - obžalovaní ml. A. B., ml. J. B., ml. N. O. a A. I. spoločným konaním, dňa 31.12.2022, v čase okolo 01.00 hod., v rómskej osade v obci H., okr. D., po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa pokúsili vlámať do predajne potravín, prevádzka H. I. XXX, okr. D. majiteľky H. O., a to tak, že všetci štyria obžalovaní prišli k zatvorenej bráne vedúcej k potravinám, do ktorej sa ml. J. B. silno oprel, načo sa brána otvorila, a tak spoločne vstúpili na chodník pred potravinami, kde všetci štyria s kameňom v rukách pristúpili k preskleným vstupným plastovým dverám vedúcich do obchodu, kde spoločne hádzali kamene do spodnej sklenenej dvoj výplne na uvedených vstupných dverách o rozmeroch 0,80 x0,70 m, ktoré sa im podarilo rozbiť, následne cez vzniknutý otvor vošiel do vnútornej časti potravín obž. ml. N. O., ktorý bez použitia násillia z vnútornej strany obchodu otvoril okno pri vstupných dverách tak, aby mohli aj ostatní vstúpiť do obchodného priestoru a tam odcudziť alkohol a cigarety, pričom boli vyrušení spustením bezpečnostného zariadenie predajne, a preto z miesta činu ušli preč, čím takto uvedeným konaním spôsobili majiteľke obchodu - poškodenej H. O., škodu poškodením sklenej výplne vo výške 85,- eur a obž. A. B. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 150,- eur, rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu Senec, odbor všeobecnej vnútornej správy, zo dňa 04.11.2022, právoplatnou dňa 13.12.2022,

t e d a

v bode 1) - obž. A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2) - obž. A. B.

- spoločným konaním pokúsil si prisvojiť cudziu vec, tým že sa jej chcel zmocniť, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- obž. ml. J. B., ml. N. O., ml. A. I.

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a taký čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

v bode 1) - obž. A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2) - obž. A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- obž. ml. J. B., ml. N. O., ml. A. I.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obžalovanému A. B.:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti

podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/60/2023 zo dňa 10.10.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/56/2022 zo dňa 11.11.2022, rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/52/2023 zo dňa 18.1.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2/ obžalovanému ml. J. B.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti, § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona z dôvodov uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

3/ obžalovanému ml. N. O.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti, § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona z dôvodov uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

4/ obžalovanej ml. A. I.:

Podľa § 98 písm. a) Trestného zákona u p ú š ť a od potrestania ml. A. I..

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených P. U. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., V. XXXX/XX a H. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, K. D. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.