

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817208796
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817208796.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o maloletého W. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. J. XX/X, K., t.č. umiestnený v Reedukačnom centre O., v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka - Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. J. XX/X, K. a otec - L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. O. X/X, K., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o zmenu zariadenia u maloletého, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/78/2013-29 zo dňa 21.11.2013, právoplatný 2.12.2013 tak, že ústavná starostlivosť maloletého W. H., nar. XX.X.XXXX sa bude realizovať v Reedukačnom centre v K., E. 1, K..

Matka Y. Y., nar. X.X.XXXX a otec L. H., nar. XX.X.XXXX s ú p o v i n n í každý zvlášť prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Reedukačného centra v Hlohovci.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi súd začal podľa 23. ods. 2 Civilného mimosporového poriadku z úradnej povinnosti konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, ktoré bolo umiestnené v Reedukačnom centre O.. Dôvodom na zmenu zariadenia z Reedukačného centra Vráble do Reedukačného centra v Hlohovci bola skutočnosť, že dieťa ukončilo povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2016/2017 na Špeciálnej základnej škole pri Reedukačnom centre vo Vrábľoch. Maloletý je prijatý do učebného odboru stavebná výroba v Reedukačnom centre v Hlohovci.

2. Matka maloletého dieťa má neznáme miesto pobytu, súd jej začatie konania oznámil postupom podľa § 106 a 116 Civilného sporového poriadku.

3. Otec maloletého dieťaťa sa k obsahu podnetu nevyjadril a v konaní zostal nečinný.

4 . Súd preto vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti otca a matky maloletého dieťaťa.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením správy RC Vráble a súhlasu RC Hlohovec, výsluchom kolízneho opatrovníka spisom okresného súdu Prievidza 9P/25/2017 a ostatnými listinnými dôkazmi v spise založenými, súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/78/2013-29 zo dňa 21.11.2013, bola nariadená nad maloletým ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Reedukačnom centre Vráble. Rodičom dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

7. Zo žiadosti Reedukačného centra Vráble zo dňa 9.5.2017 bolo zistené, že požiadalo o umiestnenie v Reedukačnom centre Hlohovec. Toto zariadenie s tým vyslovilo súhlas 2.5.2017. Podľa posudku z reedukačného centra ústavná starostlivosť plní svoj účel.

8. O zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti o maloletého súd rozhodol podľa ust. § 54 a 55 ods. 1 Zákona o rodine.

9. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. O vyživovacej povinnosti rodičov bolo rozhodnuté podľa cit. ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine vo výške minimálneho výživného, ktoré zodpovedá 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa. Matka je na neznámom mieste, otec dieťaťa v súčasnosti čaká na nástup do ÚVTOS.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých Civilného mimosporového poriadku.