

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7Csp/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417202474
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417202474.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Dolný Kubín, so sídlom Dolný Kubín, Zochova 1117/97, IČO: 00222071, proti žalovanému: R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V., R. XXX/X, o zaplatenie 142,70 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu 27.06.2017 žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 142,70 eura a úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 135,74 eura od 01.07.2017 do zaplatenia ako aj trovy konania.

2. Súd výzvou z 06.07.2017 č. k. 8Csp/33/2017-24 vyzval žalobcu na úhradu súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 eura a zároveň ho poučil, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie o jeho žalobe zastaví v zmysle § 10 ods. 1 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ZoSP“) v znení účinnom v čase dania tejto výzvy.

3. Uvedená výzva bola doručovaná žalobcovi do dátovej schránky, ktorý ju prevzal 22.07.2017. V súdom stanovenej lehote súdny poplatok nebol žalobcom zaplatený a nestalo sa tak ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 10 ods. 1 ZoSP v aktuálnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá ZoSP v aktuálne účinnom znení prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

6. Pretože žalobca súdny poplatok za podaný návrh nezaplatil, súdom bol riadne poučený o následkoch nezaplatenia poplatku a súd ešte nezačal konať vo veci samej, podľa ustanovenia § 10 ods. 1 ZoSP súd konanie zastavil.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP tak, že žalovanému, ktorému by podľa § 256 ods. 1 CSP prináležal nárok na ich náhradu voči žalobcovi, ktorý procesne

zavinil zastavenie tohto konania, nárok na ich náhradu nepriznal, pretože žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).