

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010450
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7220010450.8

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného M. M. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. mája 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

M. M., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E. - K., prechodne bytom E., S. L. X, od 25.02.2022 vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

je vinný, že

dňa 26.07.2019 v čase okolo 12,04 hod. v Košiciach v predajni Fresh na ul. Bukovecká odcudzil z regálov na predajnej ploche 5 balíkov zrnkovej kávy zn. Colombia o hmotnosti po 250 g v hodnote 4,29 € za 1 ks, 10 balíkov zrnkovej kávy zn. Special Espresso o hmotnosti po 250 g v hodnote 3,99 € za 1 ks a 1 ks nápoja zn. Coca Cola v hodnote 0,89 € tak, že tovar vložil do tašky, ktorú mal so sebou a bez zaplattenia vyšiel z predajne, čím svojim konaním spoločnosti Labaš s.r.o. spôsobil škodu vo výške 62,24 € napriek tomu, že bol v posledných 12 mesiacoch postihnutý za obdobný čin dňa 05.05.2019 v blokovanom konaní Okresným riaditeľstvom PZ Košice, Obvodným oddelením Košice - Staré mesto blokovanou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 20,00 €, evidenčné číslo bloku 18144144, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 94/2019 zo dňa 22.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2019,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmych) mesiacov a 15 (pätnástich) dní nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT 106/2019 zo dňa 05.08.2019 (právoplatný dňa 24.10.2019), ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, pre účely výkonu ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 91/2019 zo dňa 16.08.2019 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov s odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov (do 17.08.2020), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému LABAŠ, s.r.o., Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181 spôsobenú majetkovú škodu vo výške 62,24 € (šesťdesiatdva eur a dvadsaťštyri centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené, a prokurátorka, vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.