

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16Csp/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116225100
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116225100.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951 proti žalovanej: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom M., D. XXX/XX, o zaplatenie 9.633,20 eura s príslušenstvom , takto

rozhodol:

I. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 16Csp/117/2016 pokračuje s právnym nástupcom pôvodného žalobcu: Sberbank Slovensko, a.s. so spoločnosťou Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951.

II. Súd konanie zastavuje .

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Sberbank Slovensko, a.s. sa žalobou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 21.09.2016 , domáhal zaplatenia sumy 9.633,20 eura s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzatvoril dňa 25.11.2014 zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorým bol poskytnutý žalovanej úver vo výške 10.000 eur , ktorý sa zaviazala splatiť v 120 mesačných splátkach po 132,21 eura . Žalovaná porušila povinnosť splácať úver, a preto žalobca vyhlásil dňa 12.02.2016 predčasnú splatnosť .

2. V priebehu konania došlo dňom 01.08.2017 k zániku pôvodného žalobcu Sberbank Slovensko, a.s. v dôsledku zlúčenia s Prima banka Slovensko, a.s. Následne Okresný súd Bratislava I ku dňu 01.08.2017 vymazal z obchodného registra Sberbank Slovensko, a.s.. Právnym nástupcom sa stal v záhlaví uvedený žalobca Prima banka Slovensko, a.s. , so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951.

3. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 65 ods. 1 CSP právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

5. Vzhľadom na to, že na strane žalobcu nastala strata procesnej subjektivity pôvodného žalobcu Sberbank Slovensko, a.s. , so sídlom Bratislava, Vysoká 9, pričom jeho právnym nástupcom je Prima banka Slovensko, a.s. , so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951. súd podľa § 64 CSP rozhodol, že v konaní bude pokračovať s právnym nástupcom pôvodného žalobcu.

6. Súd pri doručovaní žaloby žalovanej zistil, že žalovaná dňa 22.11.2016 zomrela.

7. Následne súd šetrením zistil, že po žalovanej sa viedlo dedičské konanie na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19D/110/2016, Dnot 14/2017.

8. Z uznesenia Okresného súdu Nitra č.k. 19D/110/2016-20 , Dnot 14/2017 zo dňa 07.03.2017, vydaného prostredníctvom notára JUDr. Leny Motyčkovej , povereného Okresným súdom Nitra funkciou súdneho komisára vyplýva, že dedičské konanie po žalovanej bolo zastavené pre nemajetnosť. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2017.

9. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 63 ods. 1 CSP strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

12. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

13. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

14. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

15. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá a ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

16. Medzi neodstrániteľné procesné podmienky konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok spôsobilosti byť stranou konania (procesná subjektivita).

17. Predpokladom procesnej subjektivity je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Tá v zmysle Občianskeho zákonníka vzniká narodením a zaniká smrťou.

18. Pretože žalovaná v priebehu konania zomrela, pričom dedičské konanie bolo právoplatne zastavené pre nemajetnosť, v dôsledku čoho žalovaná nemá žiadneho právneho nástupcu, s ktorým by súd mohol pokračovať v tomto konaní ako s dedičom žalovanej, súd dospel k záveru, že ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť, a preto súd podľa § 62 CSP v spojení s § 161 ods. 1 a 2 CSP konanie zastavil.

19. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

20. Keďže k zastaveniu konania došlo v danom prípade bez zavinenia niektorej zo strán sporu, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

21. Po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania, súd rozhodne o vrátení súdneho poplatku žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).