

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 28C/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213211893
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kolesár
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7213211893.8

Uznesenie

Okresný súd Košice II, v právnej veci žalobcu: E.Á. K., G.. XX.X.XXXX, K. C. X, Košice, zastúpený JUDr. Tomášom Čverčkom, advokátom, so sídlom Čajakova 5, Košice, proti žalovanému: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, so sídlom Rastislavova 43, Košice, IČO: 00 606 707, zastúpený: JUDr. Alenou Zadákovou, advokátkou, so sídlom Kováčska 32, Košice, za účasti intervenienta na strane žalovaného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, v spore o náhradu škody a o ochranu osobnosti, o návrhu žalobcu na pripustenie zmeny žaloby, rozhodol

rozhodol:

Zmenu žaloby, navrhnutú žalobcom v písomnom podaní, doručenom dňa 3.3.2017, spočívajúcu v rozšírení už uplatnených nárokov tiež o náhradu za bolesť a o náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia v sume 4.944,- Eur, n e p r i p u š ť a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, podanou na súde dňa 31.5.2013, domáha proti žalovanému zaplata náhrady škody (odškodnenia za bolesť a za sťaženie spoločenského uplatnenia) v sume 56.434,80 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 18.12.2012 do zaplata a odškodnenia nemajetkovej ujmy v peniazoch vo výške 40.000,- Eur s úrokmi z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 18.12.2012 do zaplata, za poškodenie zdravia a neoprávnený zásah do práva na ochranu osobnosti, ku ktorým došlo nesprávnym poskytovaním zdravotnej starostlivosti žalovaným v súvislosti s liečením poškodenia zdravia pri dopravnej nehode dňa 5.2.2011, následkom ktorého bola žalobcovi amputovaná pravá dolná končatina. Uznesením zo dňa 28.1.2015 súd pripustil rozšírenie žaloby o povinnosť žalovaného ospravedlniť sa žalobcovi za citovú ujmu spôsobenú mu trvalým poškodením zdravia.

2. Žalobca podaním, doručeným dňa 3.3.2017, navrhol zmenu žaloby, spočívajúcu o rozšírenie dovtedy uplatnených nárokov na náhradu škody na zdraví tiež o odškodnenie bolesti a sťaženia spoločenského uplatnenia za vytrpenú bolesť a obmedzenia v spoločenskom uplatnení, spôsobených opakovanou operáciou dňa 1.3.2014 s následnou súvisiacou liečbou. Žalovaný s návrhom na zmenu žaloby nesúhlasil s poukazom na to, že žalobca si rozšírený nárok už uplatnil v samostatnom konaní vedenom pred tunajším súdom pod sp. zn. 13C/10/2017.

3. Dňa 1.7.2016 nadobudol účinnosť zák. č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (C.s.p.), ktorým došlo k zrušeniu zák. č. 99/1963 Zb. v znení účinnom do 30.6.2016, Občiansky súdny poriadok (O.s.p.). V súlade s ust. § 470 ods. 1 C.s.p. súd po účinnosti tohto zákona vo veci postupuje podľa nového procesného predpisu pri zachovaní právnych účinkov úkonov, ktoré v konaní nastali dovtedy, v zmysle ust. § 470 ods. 2 veta prvá C.s.p.

4. Podľa ust. § 139 C.s.p., žalobca môže počas konania so súhlasom súdu meniť žalobu. Podľa ust. § 140 ods. 1 až 3 C.s.p., zmena žaloby je návrh, ktorým sa rozširuje uplatnené právo alebo sa uplatňuje iné právo. Zmenou žaloby je i podstatná zmena alebo doplnenie rozhodujúcich skutočností

tvrdených v žalobe. Za zmenu žaloby sa nepovažuje úkon žalobcu, ktorým mení uplatnený nárok, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa ust. § 142 ods. 1 a 2 C.s.p., o prípustnosti zmeny žaloby súd rozhodne spravidla na pojednávaní, na ktorom bola zmena navrhnutá, alebo na pojednávaní, ktoré nasleduje bezprostredne po tom, ako bola zmena žaloby uplatnená podaním mimo pojednávania. Uznesenie, ktorým súd pripustil zmenu žaloby, doručuje súd subjektom, ak neboli prítomné na pojednávaní, na ktorom nastala zmena, do vlastných rúk. Podľa ust. § 143 ods. 1, 2 a 3 C.s.p., súd nepripustí zmenu žaloby, ak by výsledky doterajšieho konania nemohli byť podkladom na konanie o zmenenej žalobe. Súd nepripustí zmenu žaloby ani vtedy, ak by na konanie o zmenenej žalobe bol vecne alebo kauzálne príslušný iný súd. Ak súd nepripustí zmenu žaloby, pokračuje v konaní o pôvodnej žalobe.

Podľa ust. § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa zistenia súdu, ten istý nárok, o ktorý navrhol žalobca pripustiť rozšírenie žaloby, uplatnil si už voči žalovanému samostatnou žalobou, konanie o ktorej prebieha pred tunajším súdom konanie pod sp. zn. 13C/10/2017. Za tohto stavu konanie o zmenenej žalobe nemôže kontinuálne nadviazať na výsledky doterajšieho konania, preto, že pripustením zmeny žaloby by došlo vo vzťahu k jej rozšírenej časti k založeniu prekážky paralelne prebiehajúceho rovnakého konania (litispendencie), následkom čoho by súd v takto rozšírenej časti musel konanie ako neskôr začaté zastaviť. Súd preto v zmysle citovaných ustanovení zákona, žalobcom navrhnutú zmenu žaloby, nepripustil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p.).