

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/66/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117010953
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Szalay
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7117010953.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zoltána Szalaya a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Františka Ševčoviča, v trestnej veci odsúdeného P. M.Č., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom dňa 7. augusta 2017 sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 22.6.2017, sp.zn. 5Pp/42/2017 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného P. M..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného P. M. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T/7/2016 zo dňa 17. 5. 2016.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku zhlásil sťažnosť odsúdený, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr.por. správnosť a zákonosť napadnutého uznesenia, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo, prihliadnuc pritom i na prípadné chyby, ktoré neboli vytykané sťažnosťou, a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Krajský súd, ako súd sťažnostný (§ 190 ods. 2 písm. b) Tr.por.) najprv skúmal, či sťažnosť je prípustná alebo či nebola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým vzala späť a zistil, že sťažnosť - opravný prostriedok je prípustný (§ 185 ods. 2 Tr.por.), bol podaný oprávnеноu osobou (§ 186 ods. 1 Tr.por.), včas - v zákonom stanovenej lehote a na mieste, kde možno tento opravný prostriedok podať (§ 187 ods.1 Tr.por.).

Krajský súd (ďalej len sťažnostný súd) postupoval v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr.por. a pri rozhodovaní o sťažnosti sťažovateľa preskúmal ako nadriadený orgán tak správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorému podal sťažovateľ sťažnosť, ako i konanie, ktoré predchádzalo výroku napadnutého uznesenia.

Sťažnostný súd pri právnych úvahách prejednávanej veci vychádzal z obsahu napadnutého rozhodnutia, ako i z obsahu spisového materiálu a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového súdu, ktorým vyslovil, že sťažovateľ nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vychádza z riadne zisteného skutkového stavu - v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Tr. por. - a nakoľko sa plne stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom uznesení, v podrobnostiach na neho odkazuje bez potreby jeho doplnenia.

Na základe vyššie uvedených zistených skutočností dospel sťažnostný súd k záveru, že rozhodnutie prvostupňového súdu je správne a zákonné v jeho výroku, sťažnosť sťažovateľa odsúdeného P. M. nie je dôvodná, preto ju postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.