

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/106/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010981  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010981.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného U. W. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b/ Trestného zákona dňa 07.08.2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku,  
zastavuje trestné stíhanie  
obvineného U. W., nar. XX.XX.XXXX v O. Q., C. republika, trvale bytom Q. č. XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS A. od 02.03.2017

vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/106/2017, pre skutok uvedený v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 1Pv 110/17/4402 zo dňa 17.07.2017 kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/ Trestného zákona a § 127 odsek 3, odsek 4 Trestného zákona, na skutkovom základe, že 01.03.2017 asi o 21.00 h v rodinnom dome číslo XX v Q. pod vplyvom alkoholu sa svojej matke B. W., narodenej XX.XX.XXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti - opakovane vyhrážal zabitím tým spôsobom, že ju najprv udrel päšťou do ramena a po páde B. W. na posteľ ju začal dusiť vankúšom, ktorý jej vytiahol spod hlavy, na to sa B. W. bránila tlakom rúk a nôh - obvinený s útokom prestal so slovami „zjedz mi kokot, ja idem spať“ pričom obvinený sa viackrát vyhrážal B. W. usmrtením od januára 2016 a B. W. mala strach, že svoje vyhrážky obvinený vykoná lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach podala dňa 19.07.2017 na tunajší súd obžalobu na obvineného U. W. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c, písmeno e/ Trestného zákona a § 127 odsek 3, odsek 4 Trestného zákona, pričom vec je vedená pod sp. zn. 4T 106/2017.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Samosudca preskúmal obžalobu a vyšetrovací spis týkajúci sa veci a zistil, že uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Želiezovce zo dňa 02.03.2017 pod ČVS: ORP-169/ZE-LV-2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, odsek 2 písm. a/, písm. b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. d/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písm. c/, písm. e/ Trestného zákona a uznesením zo dňa 03.03.2017 pod tým istým

ČVS bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie U. W. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/, písmeno e / Trestného zákona. Uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 03.03.2017, proti ktorému obvinená nepodal sťažnosť.

Do zápisnice pri výsluchu pred povereným príslušníkom PZ dňa 03.03.2017 obvinený uviedol, že svoju matku nikdy nedusil a nebil. Dňa 01.03.2017 sa vo večerných hodinách vrátil domov pod vplyvom alkoholu, nakoľko celý deň pil alkoholické nápoje, avšak vedel čo robí. Po príchode domov matka začala do neho vyrývať, že je znova opitý, prečo toľko pije a toho rozhnevalo, preto na matku začal kričať, vulgárne jej nadával, ale jej nijako neublížil, nikdy by ju nedusil vankúšom ani ničím iným. Jeho matka si to vymyslela, aby sa ho zbavila, lebo je často pod vplyvom alkoholu.

Poškodená - svedkyňa B. W. do zápisnice dňa 03.3.2017 uviedla, že obvinený je jej syn, ktorý je každý deň pod vplyvom alkoholu a toto trvá už viac ako rok. Od mesiaca január 2016 sa vracia domov opitý a vtedy jej neustále vulgárne nadáva, vyhráža sa jej, že ju zabije, udrie ju päťou do ramena, následkom čoho ona spadne na posteľ. Intenzita týchto útokov je vždy väčšia a denne sa opakujú, bojí sa, že ju zabije, lebo sa správa ako nepríčetný. Dňa 01.03.2017 prišiel domov opitý, keď mu nabrala jesť, skritizoval jedlo, v izbe do nej sotil, že padla na posteľ, začal na ňu kričať, potom chcel, by mu išla požičať peniaze na čučo a keď to odmietla, vytiahol jej vankúš spod hlavy, hodil jej ho na hlavu a začal ju dusiť, pričom ona sa voči nemu bránila, snažila sa ho odtlačiť. Keď prestal s dusením, dala si dole vankúš, nadýchla sa a syn jej znova vulgárne nadal. Na druhý deň skoro ráno išla k susede Y. O., ktorá býva v dome oproti nim, zavolať od nej na políciu a oznámila čo sa stalo.

Svedkyňa Y. O. vo svojej výpovedi dňa 03.03.2017 uviedla, že pozná poškodenú B. W., ktorá býva v dome oproti nej aj so svojim synom U. W., ktorý je agresívny, najmä keď je pod vplyvom alkoholu, čo je každý deň. Dňa 02.03.2017 ráno o 7.00 h k nej prišla poškodená, bola rozrušená, aj plakala a sťažovala sa jej, že ju syn znova napadol, hodil jej vankúš na tvár a snažil sa ju zadusiť, avšak sa mu to nepodarilo, lebo sa bránila. Povedala jej, že keď vyšla von, zavolať na políciu.

Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 3Tp 5/2017 zo dňa 03.03.2017 bol obvinený U. W. z dôvodu podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku vzatý do väzby, ktorá začala plynúť dňa 02.03.2017 od 11.05 h.

Poškodená - svedkyňa B. W. dňa 24.04.2017 do zápisnice pred vyšetrovateľom uviedla, že nie je pravda čo uviedla v trestnom oznámení a čo vypovedala ako svedkyňa pred policajtom, klamala. Nie je pravda, že ju syn dňa 01.03.2017 napadol, udrel päťou a vyhrážal zabitím. Všetko si to vymyslela z dôvodu, lebo chcela, aby jej syn bol umiestnený na protialkoholické liečenie, lebo často požíva alkoholické nápoje. Potvrdila, že sa sťažovala susede na syna, že často pije aj vulgárne jej nadáva, ale nie je pravda, že jej syn dal vankúš na hlavu a úmyslom ju zadusiť a že sa jej vyhrážal zabitím. Uvedený skutok sa nestal. Uviedla, že si je vedomá následkov jej výpovedí.

Svedkyňa Y. O. vo svojej výpovedi dňa 23.5.2017 uviedla, že nevie či sa skutok dňa 1.3.2017 stal. Uvedeného dňa k nej prišla poškodená a sťažovala sa na syna, že j znova opitý, vulgárne jej nadáva a hodil na ňu vankúš a ona sa zľakla. Nikdy nebola svedkom, že by obvinený matku napadol, len jej stále nadáva. Keď zobrali obvineného do väzby jej poškodená povedala, že nie je pravda, čo povedala jej aj policajtom a chcela len, aby syna zobrali na liečenie.

Svedkyňa B. W., nar. XX.XX.XXXX, sestra obvineného vo svojej výpovedi uviedla, že nebola svedkom toho, že sa obvinený matke vyhrážal. Potvrdila, že v poslednom čase veľa pije alkoholické nápoje, vykrikuje na matku škaredé slová, ale nikdy ju neudrel, ani sa jej nevyhrážal. Matka jej potom, ako brata zobrali do väzby povedala, že sa skutok nestal, chcela len aby brata zobrali na liečenie.

Svedok O. O. vo svojej výpovedi dňa 26.5.2017 uviedol, že je susedom poškodenej, ale nikdy nepočul, že by sa obvinený svojej matke vyhrážal a nevidel, že by ju napadol, naopak keď bola chorá a operovaná, sa o ňu staral.

Obvinený U. W. pri výsluchu dňa 07.08.2017 na Okresnom súde v Leviciach uviedol, že prišiel domov pod vplyvom alkoholických nápojov ale ľahol si spať. Na druhý deň ráno videl, že matka nie je doma, išla k susede, on si od nej išiel vypýtať peniaze a odišiel pracovať. Keď sa vrátil čakali ho policajti. Matku nenapadol, nedusil ju ani sa jej nevyhrážal a to ani kritického dňa ani nikdy predtým. O matku sa stará, chodí s ňou k lekárom, zarába peniaze, aby mali z čoho žiť. Nie je agresívny, ani keď si vypije alkoholické nápoje. Matka si na neho všetko vymyslela.

Poškodená B. W. pri výsluchu dňa 07.08.2017 na Okresnom súde v Leviciach potvrdila, že jej syn často požíva alkoholické nápoje a preto chcela aby policajti syna zobrali na protialkoholické liečenie. To čo uviedla v trestnom oznámení nie je pravda, nestalo sa to, ani nevie prečo to všetko policajtom povedala. Veľmi ju to mrzí a je si vedomá následkov svojho konania, že môže byť ona trestne stíhaná. Uviedla,

že syn ju nikdy fyzicky nenapadol, nevyhrážal sa jej, stará sa o ňu. Keď si vypije alkoholické nápoje tak len veľa rozpráva.

Samosudca preskúmal listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise a má za to, v predmetnom konaní nebol získaný jediný dôkaz, ktorý by preukazoval, že obvinený sa poškodenej vyhrážal zabitím alebo ju fyzicky napadol. Svedkyňa Y. O. nebola svedkom incidentu medzi obvineným a poškodenou a skutočnosti, ktoré uviedla vo svojej výpovedi mala len sprostredkované a uviedla to, čo jej povedala poškodená.

S poukazom na uvedené skutočnosti samosudca dospel k záveru, že vzhľadom na výsledky dokazovania nemohol považovať za preukázané, že sa vôbec stal skutok, ktorý je predmetom obžaloby a trestného stíhania.

Na základe takto vykonaných dôkazov súd musí konštatovať, že v prípravnom konaní neboli zabezpečené také dôkazy, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že predmetný skutok sa stal a nie je žiadny predpoklad, že uvedené by bolo možné odstrániť dokazovaním v súdnom konaní, teda ďalšími, v prípravnom konaní doposiaľ nevykonanými dôkazmi, keďže poškodená opakovane uviedla, že skutok pre ktorý sa začalo trestné stíhanie a bolo vznesené obvinenie, ako aj podaná obžaloba sa nestal.

Samosudca po preskúmaní obžaloby podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku dospel k záveru, že je potrebné zastaviť trestné stíhanie obvineného U. W. s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, keďže je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené, samosudca rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1T 106/2017. Sťažnosť má odkladný účinok.