

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010329
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010329.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca na verejnom zasadnutí samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 07.08.2017 takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Podľa § 299 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 83 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd z h a b á v a obv. U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. L. Č.. XXX

- destilačné zariadenie pozostávajúce z dvojdielnej kotliny, z kotla z nerezového materiálu, z nerezového vrchnáka s teplomerom a nerezovou rúrkou s odkaľovačom, z nerezového špirálového chladiča, ktorý bol umiestnený v plechovom 200-litrovom sude s výpustom, kde výhrev kotla bol zabezpečovaný pevným palivom.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.07.2017 bol Okresnému súdu Čadca doručený návrh Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 17.07.2017 na zhabanie veci obvinenému U. H., a to funkčné destilačné zariadenie pozostávajúce z dvojdielnej kotliny, z kotla z nerezového materiálu, z nerezového vrchnáka s teplomerom a nerezovou rúrkou s odkaľovačom, z nerezového špirálového chladiča, ktorý bol umiestnený v plechovom 200-litrovom sude s výpustom, kde výhrev kotla bol zabezpečovaný pevným palivom. Z odôvodnenia návrhu na zhabanie veci ďalej vyplýva, že v trestnej veci obvineného U. H., trestne stíhaného pre prečin nepovolenej výroby liehu podľa § 253 ods. 2 Tr. zák. bolo trestné stíhanie menovaného dňa 02.05.2016 podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pričom obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil, o čom bolo právoplatne rozhodnuté uznesením Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 25.05.2017 podľa § 217 ods. 1 Tr. por. V uvedenej veci obvineného bolo dňa 03.02.2016 u obvineného zaistené funkčné destilačné zariadenie popísané vyššie, pričom uvedené zariadenie prechovával v hospodárskej budove pri rodinnom dome č. XXX v obci R. L., okres Čadca - až do 17:00 hod. dňa 03.02.2016, kedy mu bolo uvedené zariadenie zaistené pracovníkmi Kriminálneho úradu Finančnej správy - pobočka Stred Žilina. V súčasnosti sa uvedené veci nachádzajú v skladových priestoroch M. Ú. Ž., J. M. Č.. XX, XXX XX Ž.. Poukazuje na ustanovenie § 83 ods. 1 písm. b) Tr. zák., podľa ktorého, ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1 súd uloží zhabanie veci, ak patrí páchatelovi, od ktorého potrestania súd upustil, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie zastavené, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmienene zastavené, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie zastavené z dôvodu schválenia zmiernu.

Vzhľadom na to, že trestné stíhanie obvineného bolo ukončené na Okresnej prokuratúre Čadca a nebolo rozhodnuté o zaistených veciach, navrhuje, aby súd rozhodol v zmysle § 83 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a vyslovil, že zaistené veci sa zhabávajú, nakoľko ide o veci, ktoré boli použité a určené na spáchanie trestného činu a patria páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmienene zastavené.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.08.2017 súd oboznámil podstatný obsah spisu 2Nt 11/2017, najmä uznesenie Kriminálneho úradu Finančnej správy Bratislava, ČVS: KÚFS-4/7054-SV-2016 zo dňa 14.03.2016, ktorým bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe U. H. pre prečin nepovolenej výroby liehu podľa § 253 ods. 2 Tr. zák. Z oboznámenej zápisnice o výsluchu obvineného U. H. zo dňa 05.04.2016 vyplýva, že obvinený uviedol, že pálenicu si zhotovil sám. Keď mu ju colníci našli doma, páčil prvýkrát, chcel pálenicu vyskúšať. Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 03.02.2016 vyplýva, že obvinený U. H. bol dňa 03.02.2016 vyzvaný na vydanie zariadenia na výrobu liehu pozostávajúceho z piecky na tuhé palivo, z antikorového varného kotla, z antikorového vrchnáka kotla, ktorého súčasťou je teplomer a antikorovej rúrky, na konci ktorej je umiestnený odkaľovač, z pozinkovaného plechového valcového chladiča s antikorovou rúrkou vo vnútri v tvare špirály. Obvinený U. H. toto zariadenie vydal dobrovoľne, čo potvrdil svojim vlastnoručným podpisom. Z uznesenia Okresnej prokuratúry Čadca, číslo: Pv 94/16/5502-10 zo dňa 02.05.2016, právoplatného dňa 07.05.2016, vyplýva, že trestné stíhanie obvineného U. H., stíhaného pre trestný čin nepovolenej výroby liehu podľa § 253 ods. 2 Tr. zák. bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené a obvinenému bola určená skúšobná doba 12 mesiacov. Podľa uznesenia Okresnej prokuratúry Čadca, číslo: Pv 94/16/5502-18 zo dňa 25.05.2017, právoplatné dňa 03.06.2017, sa obvinený U. H., trestne stíhaný pre prečin nepovolenej výroby liehu podľa § 253 ods. 2 Tr. zák., podľa 217 ods. 1 Tr. por. v skúšobnej dobe určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 02.05.2016, spis. značka Pv 94/16/5502-10 - osvedčil. Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 299 ods. 1 Tr. por., ak nejde o prípad, keď si súd rozhodnutie o ochrannom liečení, ochrannej výchove, ochrannom dohľade, zhabaní veci vyhradil podľa § 289 ods. 2 môže tieto ochranné opatrenia uložiť na verejnom zasadnutí len vtedy, ak to navrhne prokurátor.

Podľa § 83 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1, súd uloží zhabanie veci, ak patrí páchatelovi, od ktorého potrestania súd upustil, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie zastavené, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmienčne zastavené, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie zastavené z dôvodu schválenia zmiernu.

Podľa § 60 ods. 1 Tr. zák. súd uloží trest prepadnutia veci, a) ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu, b) ktorá bola určená na spáchanie trestného činu, c) ktorú páchatel získal trestným činom alebo ako odmenu zaň, d) ktorú páchatel nadobudol za vec uvedenú v písm. c).

V ustanovení § 83 Tr. zák. sú upravené zákonné podmienky na zhabanie veci. Účelom tohto inštitútu je zabezpečiť ochranu spoločnosti pred tými nebezpečnými predmetmi a inými vecami, ktoré nemôžu byť predmetom trestu prepadnutia veci. Predmetom zhabania môže byť len taká vec, ktorá je k spáchanému trestnému činu v niektorom zo vzťahov uvedených v § 60 ods. 1 písm. a) - d) Tr. zák. Súd môže rozhodnúť o zhabaní veci, ak sú splnené zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 83 Tr. zák. Vykonaným dokazovaním bolo nepochybne preukázané, že doposiaľ nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1 Tr. zák. a vec, ktorá má byť predmetom zhabania patrí obvinenému U. H., ktorý uvedenú skutočnosť potvrdil vo svojom výsluchu, kde uviedol, že predmet zhabania si vytvoril sám. Túto skutočnosť potvrdzuje aj fakt, že tento predmet sa nachádzal v mieste jeho bydliska a obvinený ho osobne používal. Ďalej bolo nepochybne preukázané, že trestné stíhanie voči obvinenému bolo podmienčne zastavené uznesením prokurátora, pričom obvinený sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania osvedčil. Predmet, ktorý má byť zhabaný bol použitý a určený na spáchanie trestného činu, a to prečinu nepovolenej výroby liehu podľa § 253 ods. 2 Tr. zák., za spáchanie ktorého bolo obvinenému U. H. vznesené aj obvinenie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia, teda súd rozhodol o zhabaní veci, a to destilačného zariadenia pozostávajúceho z dvojdielnej kotliny, z kotla z nerezového materiálu, z nerezového vrchnáka s teplomerom a nerezovej rúrky s odkaľovačom, z nerezového špirálového chladiča, ktorý bol umiestnený v plechovom 200-litrovom sude s výpustom, kde výhrev kotla bol zabezpečovaný pevným palivom. S poukazom na § 83 ods. 2 Tr. zák. vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát, ak súd nerozhodne inak na základe vyhlásenej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať s t a ž n o s t do 3 dní od oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Čadca ku Krajskému súdu Žilina.