

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817204915
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817204915.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca vo veci starostlivosti o maloletého R. S., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako otec, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky neb. P. Q. S., nar. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. XXX, XXX XX J., okres Revúca, a otca L. S., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX J., okres Revúca, v konaní o ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje Q. Ž., I. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, XXX XX J., okres Revúca, za kolízneho opatrovníka pre maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Jesenského 335, 049 16 Jelšava, okres Revúca, na jeho zastupovanie v dedičskom konaní, vedenom Okresným súdom Revúca, pod sp. zn. 8D/98/2017, Dnot/98/2017.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/40/2017-6 zo dňa 31.07.2017 bolo z úradnej činnosti začaté konanie o ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, ktorý by maloleté dieťa zastupoval v konaní o dedičstve po poručiteľke P. Q. S., rod. Ž., V.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Revúca, pod sp. zn. 8D/98/2017, Dnot/126/2017 pre možnú kolíziu záujmov medzi maloletým dieťaťom a jeho otcom, jediným žijúcim zákonným zástupcom, ako účastníkmi konania o dedičstve.
2. V podnete doručenom súdu dňa 29.06.2017 notár poverený prejednaním dedičstva po poručiteľke P. Q. S., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, uviedol, že otec a zákonný zástupca maloletého dediča navrhol, aby súd pre toto konanie ustanovil maloletému dedičovi kolízneho opatrovníka Q. Ž., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, P. B. XXX, XXX XX J., okres Revúca. Vec je vedená tunajším okresným súdom pod sp. zn. 8P/98/2017, Dnot/126/2017.
3. Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.
4. Podľa § 69 Civilného sporového poriadku súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.
5. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.
6. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

7. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

8. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení v spojení s ustanovením § 60 a 61 Zákona o rodine súd ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka, aby ho zastupoval v konaní o dedičstve po poručiťke P. Q. S.E., alebojej matke maloletého dieťaťa, vedenom Okresným súdom Revúca, pod sp. zn. 8D/98/2017, Dnot/126/2017. Maloleté dieťa, ktoré je účastníkom konania nemá pre nedostatok veku procesnú spôsobilosť a musí byť v konaní zastúpené zákonným zástupcom. Účastníkom tohto konania je tiež otec maloletého dieťaťa, ako manžel alebojej poručiťky a tiež jediný žijúci zákonný zástupca maloletého dediča, v dôsledku čoho dochádza medzi nimi k stretu záujmov, preto otec nemôže svoje maloleté dieťa v predmetnom konaní zastupovať.

9. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania, na ktorého účely bol ustanovený (§ 31 ods. 4 Zákona o rodine)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.