

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 16Nt/31/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517010129  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2517010129.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou v trestnej veci odsúdeného A. A., R.. XX.X.XXXX C. T., bytom N. X, D., o žiadosti odsúdeného o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, na verejnom zasadnutí konanom dňa 7. augusta 2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 69 odsek 1 Trestného zákona súd

podmienečne upúšťa

u odsúdeného A. A.J., R.. XX.XX.XXXX C. T., trvale bytom D. - N. D., B.. N. Č.. XXXX/X od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/112/2011 zo dňa 07.12.2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/109/2011 zo dňa 17.01.2012, právoplatným dňa 17.01.2012 v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 69 odsek 2 Trestného zákona súd mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 7.12.2011 sp. zn. 1T/112/2011, právoplatným 17.1.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/109/2011 zo dňa 17.1.2012 bol A. A. uznaný vinným z prečinu usmrtienia podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona a iné za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 7 (sedem) rokov. Do úhrnného trestu odňatia slobody bola odsúdenému započítaná vykonaná väzba v trvaní od 21.1.2011 do 17.1.2012.

Uznesením Okresného súdu Martin z 23.5.2013 sp. zn. 2PP/48/2013, právoplatným 23.5.2013, bol A. A. podmienenčne prepustený z vyššie uvedeného výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky s povinnosťou zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie so zákazom používania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Uznesením Okresného súdu Martin z 13.9.2016 sp. zn. 2PP/48/2013, právoplatným 24.10.2016, bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil.

Dňa 2.5.2017 bola Okresnému súdu Piešťany postúpená z Okresného súdu Bratislava II žiadosť odsúdeného A. A. o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ktorý mu bol uložený vyššie citovaným rozsudkom, keďže od prepustenia z výkonu trestu vedie riadny život a svojho činu ľutuje.

Trest zákazu činnosti odsúdenému plyní od 23.5.2013 do 23.5.2020. Lehota na podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti v zmysle § 69 odsek 1 Trestného zákona bola splnená 23.11.2016.

Súd si vyžiadal potrebné správy na odsúdeného, a po ich doručení vo veci určil termín verejného zasadnutia na 7.8.2017.

Na verejnom zasadnutí súd oboznámil spis Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/112/2011, z neho predovšetkým rozsudok, uznesenie odvolacieho súdu, uznesenia o započítaní väzby, podmienenom prepustení z výkonu trestu a osvedčení sa odsúdeného, ďalej všetky správy a posudky na odsúdeného ako aj odpis registra trestov.

Zo správ na odsúdeného bolo zistené, že tento sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, kedy mu začal plynúť trest zákazu činnosti, nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu. V registri trestov má len jeden záznam z odsúdenia v danej trestnej veci.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že vodičské oprávnenie chce vrátiť kvôli práci a rodine.

Prokurátor na verejnom zasadnutí poukázal na to, či bol odsúdený preskúšaný u psychológa pred vrátením vodičského oprávnenia.

Podľa § 69 odsek 1 Trestného zákona, po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienené upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 437 odsek 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Citované ustanovenie Trestného zákona upravuje možnosť podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Základnou podmienkou pre vyhovie žiadosti odsúdeného je, že tento v čase výkonu trestu zákazu činnosti spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon trestu zákazu činnosti už nie je potrebný.

Žiadosť o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nemožno zamietnuť len s poukazaním na závažný následok činu, hrubé porušenie pravidiel cestnej premávky a nekritický postoj obvineného k trestnej činnosti, ktorý sa prejavoval v konaní o trestnom čine, za ktorý bol trest uložený. Pri rozhodovaní o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti spočívajúceho v zákaze viesť motorové vozidlá sa súd nemôže zaoberať skúmaním telesných a duševných schopností obvineného na vedenie motorových vozidiel. Rozhodnutie o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu má v takom prípade len ten význam, že právoplatný rozsudok, ktorým bol trest zákazu činnosti uložený, už nebráni opätovnému získaniu vodičského oprávnenia; toto oprávnenie však takéto rozhodnutie súdu nenahrádza. (rozhodnutie uverejnené v Zbierke súdnych rozhodnutí a stanovísk R 43/1988)

Odsúdený sa v čase trestu zákazu činnosti nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu, dodržal všetky podmienky uložené mu v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda viedol riadny život a preukázal, že ďalší výkon trestu zákazu činnosti už nie je potrebný, preto súd rozhodol o podmienenom upustení o výkonu zvyšku tohto trestu.

K argumentu prokurátora ohľadom preskúšania odsúdeného pred rozhodnutím o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, súd poukazuje na vyššie citované rozhodnutie R 43/1988 a súčasne aj na ustanovenie § 91 odsek 6 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, v zmysle ktorého držiteľ vodičského oprávnenia, ktorému bol uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorových vozidiel alebo ktorému bola uložená sankcia zákazu činnosti spočívajúca v zákaze vedenia motorových vozidiel, je povinný po uplynutí zákazu činnosti podrobiť sa preskúšaniu odbornej spôsobilosti podľa § 79 ods. 2 písm. a); ak činnosť vedenia motorového vozidla držiteľ vodičského oprávnenia na základe takého trestu alebo sankcie nesmel vykonávať dva roky a viac, musí

sa podrobiť preskúmaniu zdravotnej spôsobilosti, preskúmaniu psychickej spôsobilosti a preskúšaniam odbornej spôsobilosti podľa § 79 ods. 2.

Rozhodnutie súdu o podmienčnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neznamená automatické vrátenie vodičského oprávnenia odsúdenému, ale s poukazom na § 91 odsek 6 zákona č. 8/2009 Z.z. odsúdenému len vytvára možnosť opätovného získania vodičského oprávnenia po preskúšaní odbornej spôsobilosti ako aj po preskúšaní zdravotnej a psychickej spôsobilosti, keďže túto činnosť nemohol vykonávať viac ako dva roky.

Vzhľadom na závažnosť spôsobených následkov trestného činu ako aj mladý vek odsúdeného, súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní až 5 rokov, hoci je zvyšok trestu zákazu činnosti kratší ako tri roky, nakoľko má za to, že odsúdený musí v dlhšom období preukázať zodpovedný prístup k vedeniu motorového vozidla tak, aby nemusel zvyšok trestu zákazu činnosti vykonať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní od oznámenia uznesenia, na Okresný súd Piešťany. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.