

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8Er/461/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117224692  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117224692.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Platíť sa oplatí s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618 proti povinnému: V.D. Y., T.. XX.XX.XXXX, I. XXXX/XX, XXX XX H. H., na vymożenie pohľadávky vo výške 39,14 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom, Exekútorový úrad Šaľa, so sídlom P. Pázmáňa 49/3 , pod sp. zn. EX 5058/17, taktó

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

Súd povinnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

1) Oprávnený podaním zo dňa 31.03.2017 podal návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 39,14 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8CSP/63/2016 zo dňa 15.12.2016.

2) Písomným podaním, ktoré bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené dňa 17.07.2017 súdny exekútor podal návrh na zastavenie exekučného konania z dôvodu, že dňa 11.04.2017 vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu na vykonanie exekúcie a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. K návrhu na zastavenie exekučného konania pripojil výzvu na odstránenie nedostatkov zo dňa 11.04.2017 a to zaslanie exekučného titulu, zaslanie E- kolku v hodnote 16,50 eur, zaslanie plnej moci právneho zástupcu oprávneného. Zároveň ho poučil v zmysle § 40 zák. č. 233/1995 Z. z. o následkoch nedoplnenia na odstránenie v lehote 20 dní. Oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil.

3) Podľa § 40 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť. Ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

4) Podľa § 243h ods.1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“),v znení účinnom od 01. 04. 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5) Z predložených listín mal súd za preukázané, že súdny exekútor písomne vyzval právneho zástupcu oprávneného na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie, v lehote 20 dní od doručenia predmetnej výzvy, s poučením o následkoch neodstránenia, nedoplnenia návrhu na vykonanie exekúcie. Právny zástupca oprávneného predmetnú výzvu prevzal dňa 12. 04. 2017 avšak vady návrhu neodstránil.

6) Vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

7) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8) Súd aj so zreteľom na skutočnosť, že súčasné exekučné konanie nedosiahlo štádium exekúcie, prijal záver, že exekútor má nárok na určitú formu náhrady trov, ktoré mu oprávnene vznikli. Súdny exekútor v návrhu na zastavenie exekučného konania ale uviedol, že nežiada priznať náhradu trov exekučného konania. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

9) Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10) Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11) Nakoľko v danom prípade došlo k zastaveniu exekučného konania z dôvodov na strane oprávneného, ktorý zaviniel jeho zastavenie, má súd za to, že nárok na náhradu trov konania má povinný. Povinnému však v tomto štádiu exekučného konania ešte žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

Banská Bystrica, dňa 07.08.2017