

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517204674
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3517204674.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa J. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K. Q. K. B., dieťa rodičov: matky U. D., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom Č., Y. XXX, t.č. bytom Q. J. XXX a otca V. D., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom Č., Y. XXX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti, t a k t o

r o z h o d o l :

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého J.Š. D., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2017, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.“

II. Mení sa rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/34/2014-35 zo dňa 03.12.2014 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca voči maloletému J..

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bolo rozhodnutie o zmene úpravy práv a povinností rodičov k maloletému J., nar. XX.XX.XXXX na základe návrhu matky maloletého doručenej súdu dňa 24.04.2017.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán. Matka, otec a kolíznym opatrovníkom sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 07.08.2017 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP).