

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/84/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010439
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010439.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

o b v i n e n ý :

R. Š. - nar. XX.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, prechodne bytom T., N. XX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby K.,

sa uznáva za vinného, že:

1) dňa 6.3.2017 v čase o 16,00 hod. z predajne LIDL na Nedožerskej ceste č. 183/13 v Prievidzi vybral z regála na predajnej ploche 2 ks skrutkovača nezistenej značky a výrobného čísla v hodnote 39,99 eur za kus, tento tovar si schoval do prinesenej igelitovej tašky červenej farby, a následne vybehol s tovarom z predajne cez vstupné dvere bez jeho priznania a zaplataenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1/E, Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu vo výške 79,98 eur,

hoci bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza v blokovom konaní č. bloku XXXXXXXX zo dňa 23.12.2016, právoplatného toho istého dňa, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- eur,

2) dňa 6.3.2017 v čase o 16,17 hod. z predajne Kaufland SR, v.o.s., na Nedožerskej ceste č. 15 v Prievidzi, vzal 5 ks Nutrilon v hodnote 14,99 eur za kus, 1 ks makový olej v hodnote 5,99 eur, jeden bal plienok zn. Pampers v hodnote 12,59 eur, 1 ks banánov v hodnote 0,99 eur, 1 ks pomarančov v hodnote 1,69 eur, tento tovar vyniesol z predanej plochy v igelitovej taške červenej farby bez jeho priznania a zaplataenia cez vchod na predajnú plochu, a vyhol sa tak pokladničnej zóne, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, celkovú škodu vo výške 96,21 eur,

hoci bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza v blokovom konaní č. bloku XXXXXXXX zo dňa 23.12.2016, právoplatného toho istého dňa, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- eur,

3) dňa 9.4.2017 v čase okolo 13,10 hod. v HM TESCO, na Ulici Nábrežná č. 7 v Prievidzi, vzal z predajnej plochy 1 ks Mixa Gél 2 v 1 400 ml v hodnote 6,59 eur, 1 ks AVIRIL - detský olej v hodnote 0,99 eur, 1 ks Pribináčik vanilka 80 gramov v hodnote 0,69 eur, 1 ks Ped Kap Mor + Mrk 100 g v hodnote 0,49 eur, 1 ks TS Twinfixed Holitka v hodnote 1,24 eur, 5 ks Kinder ovečka v celkovej hodnote 9,95 eur, 4 ks Mixa sprchový krém 250 ml v celkovej hodnote 19,16 eur, 2 ks Liptovský oštiepok údený 530 g v celkovej hodnote 14,60 eur, tento tovar si vložil do nákupného košíka ako i jeho príručnej tašky, následne si zvyšok tovaru z nákupného košíka preložil do svojej príručnej tašky, ktorú si pred pokladňami preložil cez rameno, prázdny nákupný košík pri pokladniach odložil a potom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia a odišiel preč, čím spôsobil obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom: Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu v celkovej výške 53,71 eur,

hoci bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza v blokovom konaní č. bloku XXXXXXXX zo dňa 23.12.2016, právoplatného toho istého dňa, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- eur,

teda:

· v bodoch 1) a 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

· v bode 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

· v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

· v bode 3)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

· Za skutok pod bodom 1), 2)

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a)

Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/27/2017 zo dňa 30.3.2017, obvineným prevzatý 27.6.2017, právoplatného 30.6.2017, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

· Za skutok pod bodom 3)

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), k) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na výkon uloženého trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.