

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/102/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217219140
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4217219140.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. F., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: R. F., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XX/XX, G., a K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX/X, F., za účasti obce Dulovce, v konaní o návrhu navrhovateľov: Ľubica C., nar. X.XX.XXXX, a V. C., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom P. 14XX/X-XX, J. L., na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia dňa 4.8.2017 podali na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej o zverenie maloletého F. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. V predmetnom návrhu sa domáhali aj vydania neodkladného opatrenia v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku. Navrhovatelia svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnili najmä tým, že oni ako budúci osvojitelia boli na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín č. TN1/OSPOASK/SPO/2017/3977/78640/ZBM zo dňa 21.4.2017 zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia boli toho názoru, že spĺňajú všetky zákonné predpoklady na náhradnú rodinnú starostlivosť. Tvrdili, že sú zamestnaní, finančne zabezpečení, zdraví, pričom neboli nikdy súdne trestaní. Mali za to, že je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bolo čo najskôr umiestnené do harmonického rodinného prostredia, kde mu bude zabezpečená všestranná starostlivosť. Podľa názoru navrhovateľov pre zdravý a priaznivý vývin maloletého dieťaťa je dôležité, aby sa mohol pripútať k blízkej osobe, nakoľko toto je jedna z jeho najdôležitejších psychických potrieb. Preto žiadali o okamžité odovzdanie dieťaťa do ich starostlivosti, aby dieťa nemuselo byť v detskom domove. Navrhovatelia k návrhu na začatie konania pripojili lekársku správu o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, potvrdenia o svojich príjmoch, odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti zo dňa 24.7.2017, záverečnú správu Detského domova Komunita Kráľovnej pokoja Močenok zo dňa 24.7.2017, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín č. TN1/OSPOASK/SPO/2017/3977/78640/ZBM zo dňa 21.4.2017, osvedčovacie doložky a rodný list maloletého dieťaťa.

2. Súd z odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 24.7.2017 zistil, že navrhovatelia splnili všetky potrebné predpoklady k tomu, aby boli zaradení do procesu sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti s maloletými deťmi. Úrad priebeh interakcie s maloletým dieťaťom hodnotil v spolupráci s Detským domovom Komunita Kráľovnej pokoja v Močenku ako úspešný. Podľa názoru úradu počas interakcií vznikol medzi navrhovateľmi a maloletým primeraný základ osobného vzťahu s potenciálnom budovania hlbšej vzájomnej citovej väzby.

3. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/14/2017 zistil, že rozsudkom sp. zn. 9P/14/2017 zo dňa 17.5.2017 bola nariadená nad maloletým F. ústavnú starostlivosť s tým, že

maloleté dieťa bolo umiestnené v Detskom domove Komunita Kráľovej pokoja Močenok. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.7.2017. Ďalej bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 12P/89/2016-56 zo dňa 13.12.2016 súd vyslovil, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletého F.. Súd zároveň obmedzil rodičov maloletého dieťaťa vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa. Za opatrovníka maloletému dieťaťu bola ustanovená obec Dulovce.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Cieľom neodkladného opatrenia v občianskom súdnom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom a jeho zásahy a dôsledky, pokiaľ ide o právne postavenie povinnej osoby, sa musia minimalizovať so zreteľom na jeho zabezpečovací charakter. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

6. Ku dňu podania návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, maloleté dieťa je v ústavnej starostlivosti v Detskom domove Komunita Kráľovnej pokoja Močenok. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 12P/89/2016-56 zo dňa 13.12.2016 súd vyhlásil, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletého F.. Rodičia maloletého dieťaťa súd obmedzil vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa.

7. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bol navrhovateľmi podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd je toho názoru, že aj keď u navrhovateľov sú splnené podmienky na riadne zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, v priebehu konania o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti nie je potrebné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery maloletého, t.j. maloleté dieťa dočasne zverovať do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd má za to, že práve konanie vo veci samej o predosvojiteľskej starostlivosti slúži na to, aby maloleté dieťa bolo dočasne na dobu určitú zverené, poprípade nezverené do osobnej starostlivosti budúcich osvojiteľov. Je nepochybné, že v súčasnosti navrhovateľa sú vo vzájomnej interakcii s maloletým dieťaťom a tak sa medzi nimi a maloletým dieťaťom vytvára a čoraz viac posilňuje určitá citová väzba. Práve z toho dôvodu podali aj návrh vo veci samej o zverení maloletého F. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Avšak podľa názoru súdu to neznamená, že by existovala naliehavá, resp. neodkladná potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa je v súčasnosti v ústavnej starostlivosti v Detskom domove Komunita Kráľovnej pokoja v Močenku, kde mu je riadne zabezpečená celodenná

starostlivosť. Žiadnym spôsobom nie je ohrozený jeho život, zdravie a všestranný vývoj. Navrhovatelia aj naďalej sú v pravidelnom kontakte s maloletým dieťaťom. Preto podľa názoru súdu nevydanie neodkladného opatrenia do právoplatného rozhodnutia vo veci samej nebude v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa. Keďže v danom prípade navrhovatelia neosvedčili naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Súd navyše poznamenáva, že do 30.6.2016 bol účinný zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v zmysle ktorého podľa § 102 ods. 1 druhej vety v záujme maloletého dieťaťa mohol súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Od 1.7.2016 nadobudol účinnosť Civilný mimosporový poriadok, z ktorého už nevyplýva možnosť vydania takéhoto neodkladného opatrenia. Civilný mimosporový poriadok umožňuje súdu vydať neodkladné opatrenie už len vo veciach ochrany maloletého dieťaťa, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, a prípadne neodkladné opatrenie o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Zákonné ustanovenie § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku už v súčasnosti nemá ekvivalent v Civilnom mimosporovom poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.