

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Er/429/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616204105
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko ml.
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616204105.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 23 Piašťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, XXX XX D., štátny občan SR, o vymoženie 635,16 eura súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Liškom, Exekútorsky úrad Bratislava, so sídlom Grösslingová 62, 811 09 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Námietky povinného proti exekúcií z a m i e t a.

o d ō v o d n e n i e :

1) Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Svidník, č. k. 3C/19/2016-46 zo dňa 02.03.2016 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 30.08.2016, požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 069247 zo dňa 29.09.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2) Exekučné konanie bolo zahájené dňa 12.09.2016 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 16.01.2017.

3) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3) Podľa § 46 ods.1 zákona č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) a o zmene a doplnení ďalších zákonov - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

4Er/429/2016

-2-

4) Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie /§ 46/, o námietkach netreba rozhodnúť.

5) Podaním zo dňa 02.02.2017, označeným ako „predloženie námietok sp. zn. 4Er/429/2016“, súdny exekútor postúpil Okresnému súdu Svidník podanie povinného zo dňa 26.01.2016, označené ako „Námietky proti exekúcii EX 3890/2016“ (ďalej len „námietky povinného proti exekúcii“).

6) Z predloženého spisového materiálu exekútorského spisu sp. zn. EX 3890/2016 súd zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. EX 3890/2016 zo dňa 09.01.2017, bolo povinnému doručené dňa 16.01.2017 (prevzatie potvrdené podpisom na doručenke). Podanie povinného - námietky proti exekúcii boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 30.01.2017. Z uvedeného súd konštatoval, že podanie povinného - námietky proti exekúcii boli podané v čas pred uplynutí zákonnej lehoty v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, t. j. v zákonnej lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

7) Námietky proti exekúcii zaslal exekučný súd na vyjadrenia oprávnenému. Oprávnený sa k námietkam povinného proti exekúcii v stanovenej lehote nevyjadril.

8) Pri posudzovaní námietok proti exekúcii exekučný súd skúmal, či dôvody uvádzané v námietkach nespôsobili v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo či tu nie sú iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná.

9) Z obsahu odôvodnenia námietok proti exekúcii bolo zrejmé, že podané námietky proti exekúcii nesúvisia s predmetom výkonu exekúcie vedenej na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4Er/429/2016 a na exekútorskom úrade pod EX 3890/2016. V odôvodnení námietok proti exekúcii povinný uviedol skutkové tvrdenia týkajúce sa právneho vzťahu medzi ním a spoločnosťou ORIN SLOVAKIA s.r.o., pričom predmetom ich záväzkového vzťahu malo byť zakúpenie prístroja BIOquant vo výške 600,00 eur.

10) Výkon predmetnej exekúcie na vymoženie pohľadávky v sume 635,16 eura s príslušenstvom sa vedie na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 3C/19/2016-16 zo dňa 02.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným dňa 25.03.2016. Exekučný súd nahliadol do súdneho spisu sp. zn. 3C/19/2016 z ktorého bolo zrejmé, že v pôvodnom konaní, t. j. pred Okresným súdom Svidník pod sp. zn. 13C/19/2016, na strane žalobcu vystupoval oprávnený spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., a na strane žalovaného povinný M. Pohľadávka priznaná exekučným titulom vo výške 635,16 eura (ktorá je predmetom výkonu) bola v pôvodnom

4Er/429/2016

-3-

konaní uplatnená titulom poskytnutia spotrebiteľského úveru na základe úverovej zmluvy č. 4505091604 zo dňa 26.05.2015 uzatvorenej medzi oprávneným (Home Credit Slovakia, a.s.) a povinným.

11) S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti exekučný súd konštatoval, že dôvody uvádzané povinným sa netýkajú tých istých subjektov (účastníkov) na strane oprávneného a ďalej to, že uvádzané dôvody nesúvisia s predmetom výkonu exekúcie vedenej na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4Er/429/2016 a na exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 3890/2016. V námietkach proti exekúcii povinný poukázal na kúpnopredajný záväzkový vzťah so spoločnosťou ORIN SLOVAKIA s.r.o., pričom predmet výkonu exekúcie, teda pohľadávka v sume 635,16 eura, bola exekučným titulom priznaná na základe úverového vzťahu medzi oprávneným a povinným, ktorý medzi nimi vznikol na základe úverovej zmluvy č. 4505091604 zo dňa 26.05.2015. Námietky proti exekúcii boli preto vyhodnotené ako bezpredmetné.

17) Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s ustanovením § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a námietky povinného proti exekúcii zamietol. Exekučný súd nezistil žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti a taktiež nezistil iné dôvody, pre ktoré by bola predmetná exekúcia neprípustná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na Okresnom súde Svidník (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).