

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/2212/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717205965
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5717205965.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: N. Š., Y.. XX.XX.XXXX, E. Q. XX, XXX XX N. Č., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 155,20 €, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd vyhlasuje exekúciu vedenú na Okresnom súde Martin pod spisovou značkou 18Er/2212/2017, ktorá sa vedie na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Stanislavy Hulmanovej Janušovej, so sídlom Exekútorského úradu Vojtecha Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina **z a n e p r í p u s t n ú**.

II. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Martin pod spisovou značkou 18Er/2212/2017, ktorá sa vedie na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Stanislavy Hulmanovej Janušovej, so sídlom Exekútorského úradu Vojtecha Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina **z a s t a v u j e**.

III. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Stanislavy Hulmanovej Janušovej sa pod sp. zn. EX 196/2017 začala exekúcia na návrh oprávneného podaný na úrade súdneho exekútora dňa 17.03.2017 na podklade exekučného titulu - vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Martin č. k. 7C/207/2016-18 zo dňa 16.08.2016.

2. Na základe zistenia súdu v rovnakej veci sa na Okresnom súde Martin viedla exekúcia pod spisovou značkou 17Er/2219/2017.

3. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1. písm. g) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

4. Súd zastavil exekúciu vedenú na Okresnom súde Martin pod spisovou značkou 18Er/2212/2017, pretože ju vyhlásil za neprípustnú vzhľadom na skutočnosť, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný duplicitne a v neskoršej exekúcii nemôže súd pokračovať.

5. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Súčasne súd rozhodol o trovách exekúcie, a keďže si súdny exekútor žiadne trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti I. výroku a II. výroku uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý ho vydal.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 C.s.p. prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti III. výroku. uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné.