

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 20C/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216200734
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Skyba
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7216200734.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140 právne zastúpený: Advokátska kancelária Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o., Prievozská 4/B, Bratislava proti žalovaným: 1./ W. Y., N.. X.XX.XXXX, Ž. XX, K. 2./ B. Y., N.. XX.X.XXXX, Ž. XX, K. v konaní o zaplatenie 1.685,22 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaní sú povinní nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 101,00 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 215,80 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 20C/28/2016 - 88 zo dňa 11.4.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.5.2017, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle ust. § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“) tak, že žalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu.

2. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. V písomnom podaní, doručenom súdu dňa 18.1.2016, si žalobca vyčíslil trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 215,80 Eur za 2 úkony právnej služby v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Zároveň žiadal, aby mu bol uhradený súdny poplatok za žalobu v sume 101,00 Eur.

5. Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby celkovo za 2 úkony právnej služby nasledovne: 1. príprava a prevzatie zastúpenia v sume 81,33 Eur, 2. podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu v sume 81,33 Eur. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 2 x 8,58 Eur. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 215,80 Eur.

6. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to suma 101,00 Eur za súdny poplatok uhradený žalobcom za žalobu.

7. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C.s.p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. Advokátska kancelária Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.