

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/436/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716215042
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716215042.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. S. Q., nar. XX. XX. XXXX, t. č. Detský domov „Ratolesť“ Tŕnie, dieťa matky F. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Sebechleby, občianka SR, otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom podaným na tunajší súd dňa 13. 12. 2016 žiadal maloletého ponechať v ústavnej starostlivosti Detského domova „Ratolesť“ Tŕnie. Matku žiadal zaviazať prispievať na výživu maloletého vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľočeté, nezaopatrované dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova „Ratolesť“ Tŕnie.

2. Ešte pred začatím pojednávania navrhovateľ podaním došlým na tunajší súd dňa 27. 07. 2017 oznámil, že je na okresnom súde podaný návrh na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti manželom Š., ktorým bol už zverený do spoločnej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia 5P/139/2017 zo dňa 24. 05. 2017, a preto netrvajú na podanom návrhu.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Nakoľko navrhovateľ netrval na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje

za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.