

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317216726
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317216726.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. I., G.. XX.X.XXXX, K. G. L., E..Č.. V. G., G. XXX/X, V. A., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matka - M. I.E., G.. XX.XX.XXXX, O. K. C. XX/X, I. a otca - Z. I.E., G.. XX.XX.XXXX, E. K. R. XXX/X, A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa Q. I., G.. XX.X.XXXX sa umiestňuje do starostlivosti Detského domova E., K. XX, E., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 12P/99/2016 - 5 zo dňa 21.3.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k.11CoP/43/2016-24 zo dňa 21.6.2016 v časti týkajúcej sa zariadenia, do ktorého bolo maloleté dieťa umiestnené.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W. povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletej Q. I., G.. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského domova E., K. XX, E..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.7.2017 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny W. domáhal nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletá Q. I. bola uznesením 12P/99/2016 - 5 zo dňa 21.3.2017 umiestnená do starostlivosti Detského domova G., V. A., G. XXX/X a to z dôvodu, že ani jeden z rodičov maloletej nedokázal zabezpečiť náležitú starostlivosť. V rodine sa následne situácia stabilizovala, nastala úprava pomerov a mal. bola od 30.9.2016 na dlhodobom pobyte vo svojej biologickej rodine. Starostlivosť bola monitorovaná zo strany Ú. W., Ú. G. M. G. Z.I., V. V. A., M. A. a taktiež aj AS - spoločnosť priateľov detí z DeD, Úsmev ako dar. Počas uvedeného obdobia sa rodina zmobilizovala, pravidelne navštevovali detskú pediatričku, riešilo sa umiestnenie maloletej Z. do MŠ (sestra mal. Q.) a vhodnejšie bývanie. Do rodiny pribudlo ďalšie dieťa a to maloletá J. I., ktorá sa narodila XX.XX.XXXX. Naďalej bola rodina pravidelne monitorovaná. Pri sociálnom šetrení zo dňa 26.07.2017, ktoré uskutočnilo ÚPSVaR G. M. G. Z. bolo zistené, že rodina ku dňu 28.07.2017 príde o bývanie. Rodina nedisponuje dostatkom finančných prostriedkov na zabezpečenie si bývania formou podnájmu. Matka maloletých detí odmieta ísť bývať do azylového zariadenia sama bez partnera Z. I.. Toho času teda nie je možné matku ubytovať v takomto zariadení. V domácnosti sa pracovníci ÚPSVaR stretli aj s pracovníčkami z OZ Úsmev ako dar. V domácnosti sa nachádzali pobalené veci, nakoľko podnájom rodine končí 31.07.2017, ale z bytu sa majú vysťahovať najneskôr v piatok 28.07.2017. Vzhľadom na uvedené dňa 27.7.2017 ÚPSVaR W. podal návrh na nariadenia neodkladného opatrenia sp.zn. 22P/26/2017 vo veci umiestnenia mal. Z. J., G.. XX.X.XXXX a J. I., G.. X.X.XXXX do zariadenia V. E., K. XX a dňa 28.7.2017 boli mal. Z. Q. J. prevezené do zariadenia DeD E.. Mal. Q. I. bola z dlhodobého pobytu v biologickej rodine opätovne prevezená do DeD V. A.. Vzhľadom na uvedené ÚPSVaR W. žiada

Okresný súd Galanta o nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa zmení zariadenie mal. Q.Ž. I., nar. 13.8.2015 z DeD V. A. na DeD E., K. XX, a to z dôvodu udržania súrodeneckých väzieb maloletých detí navzájom.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s pripojenými spismi tunajšieho súdu sp.zn. 12P/174/2016 a 12P/99/2016, s obsahom spisu 22P/26/2017 a zistil nasledovný skutkový stav.:

4. Maloletá Q. I. pochádza z nemanželského vzťahu rodičov M. I., G.. XX.X.XXXX Q. Z. I., G.. XX.XX.XXXX, ktorí sú t.č. manželmi. Uznesením č.k. 12P/99/2016-5 zo dňa 21.3.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k.11CoP/43/2016-24 zo dňa 21.6.2016 bola mal. Q. umiestnená do starostlivosti Detského domova G. Z. V. A. a od 30.9.2016 bola na dlhodobom pobyte u svojich biologických rodičov, kde žila v spoločnej domácnosti aj so svojimi súrodencami mal. Z., G.. XX.X.XXXX Q. J., G.. X.X.XXXX. Maloletá Q. bola z dôvodu, že rodina ku dňu 28.7.2017 prišla o bývanie, prevezená späť do V. G. Z. V. A..

5. Na tunajšom súde prebieha konanie sp.zn. 12P/174/2016 o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej Q., ktoré konanie nie je právoplatne skončené a termín pojednávania je nariadený na deň 24.10.2017. Zo správy ÚPSVaR W. zo dňa 26.6.2017, ktorá tvorí obsah spisu 12P/174/2016 vyplýva, že počas návštev v rodine mal. Alžbety pracovníci ÚPSVaR W. zaznamenali medzi rodinnými príslušníkmi silné citové väzby, ktoré sú aj medzi maloletými deťmi navzájom. V správe DeD v V. A. zo dňa 6.7.2017, ktorá je založená v spise 12P/174/2016 sa uvádza, že mal. je usmiate, veselé a aktívne dieťa, primerane napreduje po fyzickej aj psychickej stránke, nevykazuje známky zaostávania, samostatne chodí a hovorí niekoľko jednoduchých slov. Pre zdravý fyzický a psychický vývin mal. Q. je naďalej potrebné zabezpečovať pravidelný režim, všestrannú stimuláciu vývinu, je optimálne aby vyrastala v stabilnom prostredí, citovo je naviazaná na biologickú rodinu, hlavne matku. Zo spisu 22P/26/2017 bolo zistené, že uznesením č.k. 22P/26/2017-12 zo dňa 28.7.2017 boli súrodenci mal. Q. a to J. I., G.. XX.XX.XXXX a Z. J., G.. XX.XX.XXXX dočasne zverené do starostlivosti Detského domova E., K. XX, E., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, pričom s týmto umiestnením súhlasili aj rodičia M. I.E. Q. Z. I..

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 30 ods.1 zák.č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zřejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletá umiestni do starostlivosti Detského domova E., čím sa zmení umiestnenie mal. Alžbety z Detského domova v V. A. na Detský domov E., K. XX, E., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd pri rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že súrodenci mal. Alžbety, s ktorými žila v spoločnej domácnosti od 30.9.2016, boli dňa 28.7.2017 umiestnené do V. E., K. XX, E. a mal. Q. bola prevezená do DeD v V. A., pričom zo správ o pomeroch v rodine mal. Alžbety vyplýva, že mal. je citovo naviazaná na svoju biologickú rodinu ako aj súrodencov a pre jej zdravý fyzický aj psychický vývoj je nevyhnutné, aby vyrastala v stabilnom prostredí. Podľa názoru súdu, je pre mal. Q. nevyhnutné zabezpečiť, aby žila v stabilnom prostredí, aspoň so svojimi súrodencami, nakoľko ich pozná, je na nich zvyknutá, citovo naviazaná a umiestnením do rovnakého detského domova bude zabezpečené, aby nedošlo k narušeniu súrodeneckých väzieb,

keďže rodičia mal. jej momentálne takéto prostredie nedokážu zabezpečiť. Z uvedených dôvodov má súd za to, že pobytom mal. Q. v Ded v V. A. bez súrodencov, je ohrozený jej riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

25. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletej Q. I., G.. XX.X.XXXX V. V. V. E., K. XX, E..

26. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.