

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: OT/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517010239
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2517010239.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

O. A., narodený XX.XX.XXXX v B., trvalé bydlisko C.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 01.08.2017 v čase o 11:15 hodine v A., po ulici W. H. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Honda City, evidenčné číslo: O.-XXX Y., farby červenej svetlej, hoci v uvedenej dobe mal trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 30T/68/2015 zo dňa 15.06.2015, právoplatným dňa 25.07.2015, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 10 rokov,

rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Hlohovec pod číslom konania OR PZ-TT-0 D14-222,265/2014 zo dňa 18.11.2014, právoplatným dňa 18.12.2017, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov,

rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Hlohovec pod číslom konania ORPZ-TT-ODI4-334,340/2014 zo dňa 26.01.2015, právoplatným dňa 26.01.2015, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 40 mesiacov a

rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Hlohovec pod číslom konania ORPZ-TT-ODI4-67/2015 zo dňa 06.05.2015, právoplatným dňa 13.07.2015, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, § 49 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 43 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, sa mu ukladá ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 2 (dva) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.