

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 5Er/439/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214203938
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fabianová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6214203938.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo veci exekúcie oprávneného J., zast. JUDr. Martina Mészáros Bariaková, advokátka, Zvolen, Bystrický rad 453/77 proti povinnému J., JUDr. Vladimír Zvara, advokát, Veľký Krtíš, SNP 1/A o vymoženie uloženej povinnosti zameškaného výživného vo výške 867,47 Eur, vo výške 176,- Eur a bežného výživného vo výške 16,60 Eur mesačne počnúc mesiacom jún 2014 a trov exekúcie taktó

rozhodol:

Súd námietky povinného **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor zaslal povinnému upovedomenie o začatí exekúcie, voči ktorému povinný podal v zákonnej lehote námietky, povinný podal zároveň v zákonnej lehote námietky proti trovám exekúcie.. Súdny exekútor podľa ustanovenia § 50 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. predložil súdu námietky povinného na rozhodnutie. Vo svojich námietkach povinný namieta, že svoj dlh voči oprávnenému uhradil a že na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 8Pc 1/2016-40 bola zrušená jeho vyživovacia povinnosť voči oprávnenému.

2. Podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

3. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Námietky sú obranou povinného proti neprávom vedenej exekúcii a ich cieľom je jej vyhlásenie za neprípustnú, v dôsledku čoho sa potom exekúcia zastaví. Povinný však v exekučnom konaní nemôže uplatňovať ani hmotnoprávne ani formálnoprávne námietky, ktoré mal uplatniť v pôvodnom konaní. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného § 50 ods. 1 Zák. č. 233 / 1995 Z. z.. Vychádzajúc z uvedeného pre súd vyplýva, že po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku.

4. Exekúcia sa vykonáva na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku č. k. 5C 96/2002 - 50 zo dňa 24.09.2002, ktorý sa stal právoplatný dňa 06.11.2002. Uvedeným rozsudkom bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávneného výživným mesačnou sumou 16,60 Eur. Povinný si neplnil riadne a včas súdom uloženú povinnosť. Vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému bola síce rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8Pc 1/2016-40, zrušená avšak v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie a teda začatia exekúcie povinný si svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému neplnil. Dlžné výživné uhradil povinný oprávnenému až po začatí exekučného konania. Súd nezistil ani iné

dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Súd tiež nezistil iné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 Zák. č. 233/1995 Z. z. a preto námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.