

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 37Em/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116223885
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5116223885.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa:

R. V., nar. XX.XX.XXXX,

bytom u otca, dieťa rodičov: matka C.. O. V., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/X, K., ako oprávnená a otec C.. E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, K., t. č. bytom X. F. XX, K., ako povinný, a to rozsudku Okresného súdu Žilina, č. k. 30P/102/2015-85 zo dňa 16.03.2016, vo veci starostlivosti o mal. dieťa, takto

rozhodol:

Konanie o návrhu oprávnenej na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom osobne podaným na súde dňa 21.09.2016 sa oprávnená - matka domáhala výkonu rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 30P/102/2015-85 zo dňa 11.04.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 11.04.2016. Predmetným rozhodnutím súd manželstvo rodičov rozviedol a bola schválená rodičovská dohoda, v rámci ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa. Styk otca s maloletou súd neupravil.

2. Oprávnená v návrhu uviedla, že dcéra chce bývať u otca, pričom otec sa nechce nijako dohodnúť, nepodal žiadosť o zmenu starostlivosti o maloletú a ani nie je ochotný pri riešení sťahovania dcéry k nej. Ako zákonná zástupkyňa maloletej, ktorá je zverená do jej osobnej starostlivosti, nemá o nej potrebné informácie, keďže dcéra stále býva u otca.

3. Súd z úradnej činnosti zistil, že rozsudkom Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/203/2016-181 zo dňa 19.06.2017, právoplatným dňa 19.07.2017 a vykonateľným dňa 03.07.2017, došlo k zmene osobnej starostlivosti o maloletú, nakoľko maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti otca.

4. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

5. Podľa § 370 ods. 1 CMP, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7. Oprávnená žiadala výkon rozhodnutia v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 30P/102/2015-85 zo dňa 11.04.2016. Keďže exekučný titul bol rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 37P/203/2016-181 zo dňa 19.06.2017 zmenený tak, že mal. dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti otca, matka je v zmysle nového rozhodnutia povinnou osobou (doteraz bola oprávnenou); je potrebné konanie zastaviť, pretože nie je možné pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:
ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.