

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4P/48/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817205684  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817205684.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. C., Y.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov maloletej matky: W. C., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. XXX, ktorá je dieťaťom rodičov matky: N. V., Y.. XX.XX.XXXX, L. E. XXX XX B. XXX, a otca: Ľ. C., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. XXX, a otca: neuvedený, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Dňom 03.08.2017 nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: L. C., Y.. XX.XX.XXXX, zveruje do ústavnej starostlivosti Detského domova „Ratolest“ Trnava, IČO: 37 949 926, sídlo 962 34 Trnava 90.

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloletej matke maloletého dieťaťa ukladá povinnosť počnúc od 03.08.2017 prispievať na výživu maloletého dieťaťa: L. C., Y.. XX.XX.XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, pričom výživné je maloletá matka povinná zaplatiť vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Detského domova „Ratolest“ Trnava, IČO: 37 949 926, sídlo 962 34 Trnava 90.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca podal dňa 03.08.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa L. C., nar. XX.XX.XXXX, a to na základe oznámenia Detského domova Trnava, že maloletá matka W. C., Y.. X.X.XXXX, L. E. B. XXX, t. č. umiestnená v Detskom domove Trnava, dňa XX.X.XXXX porodila v Rooseveltovej nemocnici v Banskej Bystrici dieťa - maloletého L. C.. Maloletá matka je umiestnená spolu so svojimi siedmimi súrodencami v Detskom domove Trnava z dôvodu nariadenia ústavnej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu Revúca č. k. 4P/6/2013-62 zo dňa 15.4.2013. Otcovstvo k maloletému L. nie je zatiaľ určené, biologickým otcom maloletého podľa vyjadrenia maloletej matky je jej priateľ Ľ.Š. C., Y.. XX.X.XXXX. Maloletá matka plánuje s ním spoločnú budúcnosť a chce spoločne zabezpečovať osobnú starostlivosť o svojho syna. Biologický otec L. C. bol taktiež umiestnený v Detskom domove Trnava ako mladý dospelý. Aktuálne z detského domova odišiel, osamostatnil sa a kúpil si dvojizbový byt v I., kde chce žiť so svojou rodinou. Z uvedeného dôvodu maloletá matka podala návrh na povolenie uzavrieť manželstvo s Ľ.Á. C., konanie prebieha na Okresnom súde vo Zvolene, vo veci nebolo zatiaľ rozhodnuté. Z uvedeného dôvodu Detský domov Trnava vytvoril podmienky na pobyt maloletej matky aj s jej dieťaťom v ich zariadení. Aktuálne je už možné oboch prepustiť z hospitalizácie v Rooseveltovej nemocnici v Banskej Bystrici. Rodičia maloletej matky nemajú vytvorené podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú matku a jej syna. Jej otec Ľ. C. sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, jej matka N. V. je bez bývania, pohybuje sa v komunite bezdomovcov a očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa. Napriek tomu, že nie je potrebné odňať mal. L. C. zo starostlivosti maloletej matky W. C., podľa návrhu je v najlepšom záujme maloletého L. C., aby bol umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, kde je umiestnená aj jeho maloletá matka,

a to Detský domov „Ratolesť“ Trnava, IČO: 37 949 926, sídlo 962 34 Trnava 90. Prílohou tohto návrhu je rodný list maloletého dieťaťa, z ktorého vyplýva, že otcovstvo maloletého dieťaťa nie je určené.

2.Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

3.Z obsahu podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a z okolností za ktorých bol tento návrh podaný, vyplýva, že nad maloletou matkou maloletého dieťaťa W. C., Y.. XX.XX.XXXX, bola rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 4P/6/2013-62 zo dňa 15.04.2013 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Detskom domove „Ratolesť“ Trnava. Počas výkonu ústavnej starostlivosti maloletá matka maloletého dieťaťa otehotnela a dňa XX.XX.XXXX sa narodilo maloleté dieťa L. C.. Otcovstvo maloletého dieťaťa nie je určené, jeho otcom je L. C., Y.. XX.XX.XXXX, ktorý bol taktiež umiestnený v Detskom domove „Ratolesť“ Trnava ako mladý dospelý, pričom v súčasnosti už otec dieťaťa detský domov opustil a kúpil si byt v l., kde chce žiť so svojou rodinou - zrejme s maloletou matkou maloletého dieťaťa a maloletým dieťaťom. Z tohto dôvodu tiež maloletá matka maloletého dieťaťa podala na Okresnom súde Zvolen návrh na povolenie uzavrieť manželstvo, o ktorom ešte nebolo rozhodnuté. Maloletú matku aj s maloletým dieťaťom je možné prepustiť z hospitalizácie v nemocnici, pričom maloletá matka sa vráti do zariadenia na výkon nariadenej ústavnej starostlivosti. Maloletej matke neboli zatiaľ priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, hrozí teda, že by sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, a je preto potrebné rozhodnúť o starostlivosti o maloleté dieťa. Vzhľadom k tomu, že ústavná starostlivosť nad maloletou matkou maloletého dieťaťa je vykonávaná v Detskom domove „Ratolesť“ Trnava, je vhodné, aby aj starostlivosť o maloleté dieťa vykonávalo toto zariadenie. Preto súd na základe podaného návrhu nariadi neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: L. C., Y.. XX.XX.XXXX, zveril do ústavnej starostlivosti Detského domova „Ratolesť“ Trnava, IČO: 37 949 926, sídlo 962 34 Trnava 90. Keďže neodkladné opatrenie možno nariadiť s obsahom totožným s výrokom vo veci samej (§ 330 ods. 2 CSP), a to najmä za predpokladu dosiahnutia trvalej úpravy pomerov (§ 336 ods. 1 CSP), pričom konanie vo veci samej súd začne iba v prípade, ak nariaduje neodkladné opatrenie bez návrhu (§ 360 ods. 2 CMP), rozhodol súd o nariadení neodkladného opatrenia priamo vo forme ústavnej starostlivosti o maloleté dieťa, teda nielen vo forme dočasného umiestnenia do starostlivosti právnickej osoby a to podľa § 54 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, podľa ktorého súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv, ktorému dôvodu analogicky zodpovedá aj situácia v predmetnej veci, kedy otcovstvo maloletého dieťaťa nie je určené a

maloletej matke rodičovské práva a povinnosti, ani len vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa nepatria. V prípade ak maloletej matke maloletého dieťaťa bude Okresným súdom Zvolen povolené uzatvorenie manželstva a maloletá matka maloletého dieťaťa uzatvorením manželstva nadobudne plnoletosť, zanikne ústavná starostlivosť nad maloletou matkou maloletého dieťaťa a maloletá matka bude môcť podať návrh aj na zrušenie týmto neodkladným opatrením nariadenej ústavnej starostlivosti nad jej maloletým dieťaťom. V prípade, ak maloletej matke maloletého dieťaťa Okresným súdom Zvolen nebude povolené uzatvorenie manželstva, ústavná starostlivosť nad maloletou matkou maloletého dieťaťa zanikne až nadobudnutím plnoletosti dovŕšením 18. roku veku, kedy maloletá matka bude môcť podať návrh aj na zrušenie týmto neodkladným opatrením nariadenej ústavnej starostlivosti nad jej maloletým dieťaťom.

4. Maloletú matku maloletého dieťaťa súd zaviazal k plneniu vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine vo výške minimálneho zákonom stanoveného výživného z dôvodu, že majetkové pomery maloletej matky neodôvodňujú plnenie vyživovacej povinnosti vo vyššej výške. V súlade s § 76 ods. 1 Zákona o rodine súd matku zaviazal platiť bežné výživné mesačne vopred teda vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine na účet zariadenia, do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené.

5. Nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa: L. C., Y.. XX.XX.XXXX, zverené do ústavnej starostlivosti Detského domova „Ratolesť“ Trnava, IČO: 37 949 926, sídlo 962 34 Trnava 90, je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP); nariadené neodkladné opatrenie o povinnosti maloletej matky plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu je vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP). Čas trvania nariadených neodkladných opatrení súd neurčil s ohľadom na to, že týmito neodkladnými opatreniami je nahradené rozhodnutie vo veci samej.

6. O ustanovení kolízneho opatrovníka maloletému dieťaťu súd nerozhodol podľa § 365 ods. 4 CMP; Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca je však účastníkom tohto súdneho konania ako navrhovateľ.

7. O nariadení výkonu neodkladného opatrenia podľa § 376 ods. 3 CMP súd nerozhodoval, pretože z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca vyplýva, že umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Detského domova „Ratolesť“ Trnava zabezpečí toto zariadenie, nútený výkon rozhodnutia súdu tak nie je potrebný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).