

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010654
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716010654.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného C. V., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.08.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný
C. V., W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. Q. Y., V. XX/X, M.. Č.. U. U. M. U. K. U. U. Ú. F. F. - V.L., občan SR,

je vinný, že:

dňa 28.03.2016 v čase okolo 12,00 hod. sa v Q. Y., I. V., na ulici V. napadol poškodeného N. Z. a vyhrážal sa zabitím N. Z., W.. XX.XX.XXXX, M. F. M. XX, tak, že keď poškodený spoločne s Y. Z. E. Y. F. prechádzali po ulici, tak C. V. začal hovoriť, že trtká N. Z. ženu, na čo obžalovaný od nich odbehol a vrátil sa so sekerou, s ktorou zaútočil na N. Z., ktorý úder vykryl, sekeru mu následne chytil, vytrhol z ruky a odhodil, v tom momente obžalovaný znovu odbehol, kde sa k nim vrátil s krompáčom a držiac ho oboma rukami sa na N. Z. zvrchu zahnal, ale nezasiahol ho, lebo mu poškodený znovu úder vykryl a krompáč chytil za porisko a vytrhol z ruky, na čo znovu išiel do dvora domu, kde vzal oceľovú tyč, s ktorou sa v nasledujúcom okamihu spredu zahnal na N. Z., ale tohto nezasiahol, lebo mu znovu úder vykryl, tyčku mu z rúk vytrhol a odhodil, kedy spoločne pri potýčke spadli na zem, kde obžalovaný C. V. uhryzol poškodeného do oblasti medzi tretím a štvrtým prstom ľavej ruky, ako aj do oblasti ľavého podpazušia, pričom v nasledujúcom slede udalostí sa N. Z. spoločne s Y. Z. E. Y. F. vybral na ulicu k rodinnému domu na adresu Q. Y. XX, kde tam znovu obvinený za nimi prišiel, pričom už v ruke držal kuchynský nôž o dĺžke cca 36 cm, ktorý obrátil proti N. Z. so slovami, že ho dnes zabije, že skončil, kde následne hrozivému útoku zabránili tam prítomné osoby, ktoré ich oboch od seba odtiahli, čím týmto svojim konaním spôsobil N. Z., W.. XX.XX.XXXX, M. F. M. XX, I. V., otvorenú hryznú ranu medzi 3. a 4. prstom ľavej ruky, hryznú ranu v ľavom podpazuší, povrchové rany kože oboch lakťov s dobou liečenia a PN v trvaní 10 dní,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou
- na miestne verejnosti prístupnom sa dopustil hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona spáchanom v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u je do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2017 zo dňa 31.05.2017, právoplatný dňa 31.05.2017, ktorým bol obžalovanému C. V. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2017 zo dňa 31.05.2017, právoplatný dňa 31.05.2017, n e z m e n e n ý .

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona súd u k l a d á ochranné opatrenie - zhabanie veci, a to 1 ks kuchynský nôž s čepeľou, červenej farby o dĺžke cca 36,5 cm.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zákona sa vlastníkom zhabanej veci stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenému N.I. Z., W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. M. XX, škodu vo výške 20,- Eur (dvadsať eur).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.