

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5Co/321/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715205539
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3715205539.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Zajacovej a sudcov JUDr. Márie Vrtochovej a JUDr. Denisa Vékonyho v právnej veci žalobcu V. právne zastúpený N. proti žalovaným: 1/ H., 2/ S., právne zastúpený Z., 3/ U. 4/ D. o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a žiadosti žalobcu, o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 28. apríla 2016, č.k. 4C/196/2015-271, takto

rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21.06.2017, č.k. 5Co/321/2016-301 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že správne znie:

„ Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Zajacovej a sudcov JUDr. Márie Vrtochovej a JUDr. Denisa Vékonyho v právnej veci žalobcu V. právne zastúpený N. proti žalovaným: 1/ H., 2/ S., právne zastúpený Z., 3/ U., 4/ D., o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a žiadosti žalobcu, o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 28. apríla 2016, č.k. 4C/196/2015-271, takto „

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 21.06.2017, č.k. 5Co/321/2016-301 rozsudok súdu prvej inštancie čo do veci samej a vo vzťahu k náhrade trov konania žalovaných 1/, 3/, 4/ potvrdil. Rozsudok súdu prvej inštancie vo vzťahu k náhrade trov konania žalovaného 2/ zmenil tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 2/ trovy právneho zastúpenia 264,50 eur k rukám právneho zástupcu žalovaného 2/ G., do 3 dní o právoplatnosti rozsudku a žalovaní 1/ až 4/ majú nárok na náhradu trov odvolacieho konania vo vzťahu k žalobcovi v plnom rozsahu.

2. Na základe podnetu zo strany súdu prvej inštancie odvolací súd zistil, že v záhlaví rozhodnutia došlo k zrejmej chybe v písaní pri označení právneho zástupcu žalovaného 2/ G.. a zároveň v označení účastníkov konania, ktorí mali byť správne označení ako žalobca a žalovaný.

3. Podľa § 224 zák.č. 160/2015 Z.z. CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu došlo k zrejmej chybe v písaní v označení účastníkov konania, ktorí mali byť správne označení žalobca a žalovaný a zároveň odvolací súd opomenul do záhlavia rozhodnutia uviesť právneho zástupcu žalovaného 2/, rozhodol odvolací súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a opravil záhlavie vyššie citovaného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.